

I

(Meddelelser)

DOMSTOLEN

DOMSTOLEN

DOMSTOLENS DOM

(Femte Afdeling)

af 6. april 2000

i sag C-286/95 P, Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber mod Imperial Chemical Industries plc (ICI) ⁽¹⁾

(»Appel — annullationssøgsmål — anbringender — tilside-sættelse af væsentlige formforskrifter — manglende stadfæstelse af beslutning vedtaget af kommissærkollegiet — anbringende, der kan rejses ex officio«)

(2000/C 192/01)

(Processprog: engelsk)

(Foreløbig oversættelse. Den endelige oversættelse vil blive offentliggjort i Samling af Afgørelser)

I sag C-286/95 P, Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber (befuldmægtigede: J. Currall og B.J. Drijber), angående appel af dom afsagt den 29. juni 1995 af De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans (Første Udvidede Afdeling) i sag T-37/91 (ICI mod Kommissionen, Sml. II, s. 1901), hvori der er nedlagt påstand om dommens ophævelse — den anden part i appelsagen: Imperial Chemical Industries plc (ICI), London (Det Forenede Kongerige), ved D. Vaughan, QC, G. Barling, QC, og barrister D. Anderson for solicitors V.O. White, R.J. Coles og S.M. Turner, og med valgt adresse i Luxembourg hos advokat Lambert H. Dupong, 14A, rue des Bains — har Domstolen (Femte Afdeling), sammensat af formanden for Første Afdeling, L. Sevón (refererende dommer), som fungerende formand for Femte Afdeling, og dommerne P.J.G. Kapteyn, P. Jann, H. Ragnemalm og M. Wathelet; generaladvokat: N. Fennelly; justitssekretær: fuldmægtig L. Hewlett, den 6. april 2000 afsagt dom, hvis konklusion lyder således:

1) Appellen forkastes.

2) Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber betaler sagens omkostninger.

(¹) EFT C 268 af 14.10.1995.

DOMSTOLENS DOM

(Femte Afdeling)

af 6. april 2000

i de forenede sager C-287/95 P og C-288/95 P, Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber mod Solvay SA ⁽¹⁾

(»Appel — annullationssøgsmål — anbringender — tilside-sættelse af væsentlige formforskrifter — manglende stadfæstelse af beslutninger vedtaget af kommissærkollegiet — anbringende, der kan rejses ex officio«)

(2000/C 192/02)

(Processprog: fransk)

(Foreløbig oversættelse. Den endelige oversættelse vil blive offentliggjort i Samling af Afgørelser)

I de forenede sager C-287/95 P og C-288/95 P, Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber (befuldmægtigede: J. Currall og B.J. Drijber), angående appel af to domme afsagt den 29. juni 1995 af De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans (Første Udvidede Afdeling) i sag T-31/91 og T-32/91 (Solvay mod Kommissionen, Sml. II, s. 1821 og 1825), hvori der er nedlagt påstand om dommenes ophævelse — den anden

part i appelsagerne: Solvay SA, Bruxelles (Belgien), ved advokat med møderet for Belgiens Cour de cassation L. Simont og advokaterne P.-A. Foriers og G. Block, Bruxelles, og med valgt adresse i Luxembourg hos advokat J. Loesch, 11, rue Goethe — har Domstolen (Femte Afdeling), sammensat af formanden for Første Afdeling, L. Sevón (refererende dommer), som fungerende formand for Femte Afdeling, og dommerne P.J.G. Kapteyn, P. Jann, H. Ragnemalm og M. Wathelet; generaladvokat: N. Fennelly; justitssekretær: fuldmægtig L. Hewlett, den 6. april 2000 afsagt dom, hvis konklusion lyder således:

- 1) Appellen forkastes.
- 2) Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber betaler sagsomkostningerne.

(¹) EFT C 286 af 28.10.1995.

DOMSTOLENS DOM

(Sjette Afdeling)

af 6. april 2000

i sag C-443/97, Kongeriget Spanien mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber (¹)

(»Koordination af strukturelle instrumenter — Kommissionens retningslinjer — finansielle nettokorrekationer«)

(2000/C 192/03)

(Processprog: spansk)

(Foreløbig oversættelse. Den endelige oversættelse vil blive offentliggjort i Samling af Afgørelser)

I sag C-443/97, Kongeriget Spanien ved statens advokat, R. Silva de Lapuerta, som befuldmægtiget, og med valgt adresse i Luxembourg på Spaniens Ambassade, 4-6, boulevard E. Servais, støttet af Den Italienske Republik (befuldmægtiget: professor U. Leanza, bistået af G. De Bellis) og Den Portugisiske Republik (befuldmægtigede: L. Fernandes og J. Viegas Ribeiro) mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber (befuldmægtigede: M. Díaz-Llanos og P. Oliver), angående en påstand om annullation af Kommissionens retningslinjer af 15. oktober 1997 om finansielle nettokorrekationer i forbindelse med anvendelse af artikel 24 i Rådets forordning (EØF) nr. 4253/88 af 19. december 1988 om gennemførelsesbestemmelser til forordning (EØF) nr. 2052/88 for så vidt angår samordningen af de forskellige strukturfondes interventioner indbyrdes såvel som med interventionerne fra Den Europæiske Investeringsbank og de øvrige eksisterende finansielle instrumenter (EFT

L 374, s. 1), som ændret ved Rådets forordning (EØF) nr. 2082/93 af 20. juli 1993 (EFT L 193, s. 20), har Domstolen (Sjette Afdeling), sammensat af dommer P.J.G. Kapteyn (refererende dommer), som fungerende formand for Sjette Afdeling, og dommerne G. Hirsch og H. Ragnemalm; generaladvokat: A. La Pergola; justitssekretær: ekspeditionssekretær D. Louterman-Hubeau, den 6. april 2000 afsagt dom, hvis konklusion lyder således:

- 1) Sagen afvises.
- 2) Kongeriget Spanien betaler sagens omkostninger.
- 3) Den Italienske Republik og Den Portugisiske Republik bærer deres egne omkostninger.

(¹) EFT C 72 af 7.3.1998.

DOMSTOLENS DOM

(Femte Afdeling)

af 6. april 2000

i sag C-256/98, Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber mod Den Franske Republik (¹)

(»Traktatbrud — direktiv 92/43/EØF — bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter«)

(2000/C 192/04)

(Processprog: fransk)

(Foreløbig oversættelse. Den endelige oversættelse vil blive offentliggjort i Samling af Afgørelser)

I sag C-256/98, Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber (befuldmægtigede: P. Stancanelli og O. Couvert-Castéra), mod Den Franske Republik (befuldmægtigede: K. Rispal-Bellanger og R. Nadal), angående en påstand om, at det fastslås, at Den Franske Republik ikke har overholdt de forpligtelser, der påhviler den i henhold til Rådets direktiv 92/43/EØF af 21. maj 1992 om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter (EFT L 206, s. 7) og EF-traktatens artikel 189, stk. 3 (nu artikel 249, stk. 3, EF), idet den ved at undlade at udstede de bestemmelser, der er nødvendige for at efterkomme artikel 6 i nævnte direktiv, ikke har vedtaget de love og administrative bestemmelser, der er nødvendige for at efterkomme dette, har Domstolen (Femte Afdeling), sammensat af afdelingsformanden, D.A.O. Edward, og dommerne J.C. Moitinho de Almeida, C. Gulmann (refererende dommer), J.-P. Puissochet og P. Jann; generaladvokat: N. Fennelly; justitssekretær: ekspeditionssekretær D. Louterman-Hubeau, den 6. april 2000 afsagt dom, hvis konklusion lyder således: