

*Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter*

Sagsøgerne har anført, at Retten i sin dom af 30. september 1998 i sag T-154/96, Chvatal m.fl. mod Domstolen, har annulleret Domstolens afgørelser om at afslå sagsøgernes ansøgninger om at opføre deres navne på listen over de personer, der har tilkendegivet deres interesse i at komme i betragtning ved en afgørelse om udtræden af tjenesten som fastsat i Rådets forordning nr. 2688/95 af 17. november 1995 om særlige foranstaltninger for tjenestemænds udtræden af tjenesten i De Europæiske Fællesskaber som følge af Østrigs, Finlands og Sveriges tiltrædelse.

Sagsøgerne gør gældende, at Domstolens administrative myndighed ved den afgørelse, der påstås annulleret i denne sag, har afslået at træffe nogen foranstaltning til opfyldelse af dommen, og at dette udgør en overtrædelse af artikel 233 EF.

**Sag anlagt den 9. februar 2000 af The Sunrider Corporation, USA, mod Harmoniseringskontoret for det Indre Marked**

(Sag T-24/00)

(2000/C 135/25)

(Processprog: engelsk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er der den 9. februar 2000 anlagt sag mod Harmoniseringskontoret for det Indre Marked af The Sunrider Corporation ved advokat Axel Kockläuner, advokatfirmaet Meissner, Bolte & Partner, Widenmayerstrasse 48, München.

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

- Afgørelse R 137/1999-2 af 6. december 1999 annulleres, for så vidt sagsøgerens klage herved afvises.
- Sagsøgte tilpligtes at betale sagens omkostninger.

*Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter*

Det omhandlede vare- »Vitalite«  
mærke:

Vare eller tjenesteydelse: Varer i Nice-klassifikationens klasse 5, 29 og 32

Den for appelkammeret påklagede afgørelse: Undersøgelsesafdelingens afvisning af at registrere varemærket

*Søgsmålsgrunde:*

- Tilsidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra b) og c), i forordning nr. 40/94
- Vitalite er allerede blevet anerkendt i 15 europæiske lande
- den anfægtede beslutning er endvidere i strid med Rådets første direktiv 89/104/EØF af 21. december 1988 om indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes lovgivning om varemærker

**Sag anlagt den 15. februar 2000 af Personaleudvalget ved Den Europæiske Centralbank, Johannes Priesemann, Marc van de Velde og Maria Concetta Cerafogli mod Den Europæiske Centralbank**

(Sag T-27/00)

(2000/C 135/26)

(Processprog: engelsk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er der den 15. februar 2000 anlagt sag mod Den Europæiske Centralbank af Personaleudvalget ved Den Europæiske Centralbank, Johannes Priesemann, Marc van de Velde og Maria Concetta Cerafogli, ved advokaterne Norbert Pflüger, Regina Steiner og Silvia Mittländer og med valgt adresse i Luxembourg hos advokatfirmaet Aloys Schiltz, c/o Association luxembourgeoise des Employés des Banques et d'Assurance a.s.b.l., 29, avenue Monterey.

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

- Den Europæiske Centralbank tilpligtes at ophøre med og afstå fra at fastlægge de ansattes rettigheder og forpligtelser på grundlag af det administrative cirkulære 11/98 af 12. november 1998 vedrørende brugen af ECB's internetadgang (herefter det »administrative cirkulære«).
- Den Europæiske Centralbank tilpligtes at trække det administrative cirkulære tilbage og at underrette ECB's ansatte skriftligt herom.
- Den Europæiske Centralbank tilpligtes at ophøre med og afstå fra at fastsætte bindende regler for ECB's ansatte som gruppe, uden at disse regler forinden har været forelagt Personaleudvalget til høring i henhold til artikel 46 i Conditions of Employment for Staff of the European Central Bank (herefter »CoE«).

- Det fastslås, at det administrative cirkulære er ugyldigt og annulleret på grund af tilsidesættelse af Personaleudvalgets rettigheder, som fastsat i artikel 46 i CoE.
- Den Europæiske Centralbank betaler sagens omkostninger, herunder særlig sagsøgenes advokatomkostninger, efter Domstolens nærmere bestemmelse.

#### *Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter*

Sagsøgerne er Personaleudvalget ved ECB og tre af dets medlemmer. De har anlagt sag med påstand om, at ECB's administrative cirkulære vedrørende de ansattes brug af ECB's internetadgang trækkes tilbage og annulleres.

Sagsøgerne har navnlig gjort følgende anbringender gældende:

- Ved at udsende det anfægtede cirkulære har ECB tilsidesat Personaleudvalgets ret til at blive hørt i henhold til artikel 46 og 45 i Conditions of Employment for Staff of the European Central Bank («CoE»). Cirkulæret fastsætter regler og bestemmelser om arbejdsforhold, som er omfattet af artikel 46 CoE, og kan derfor ikke udsendes uden en forudgående høring af Personaleudvalget.
- Videre giver cirkulæret adgang til overvågning af de ansattes brug af internetadgangen. Dette udgør en mulig krænkelse af de personlige rettigheder for den enkelte ansatte. En forudgående høring af Personaleudvalget var derfor nødvendig for at sikre de ansattes personlige rettigheder.

#### **Sag anlagt den 16. februar 2000 af Deutsche Post AG mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber**

(Sag T-29/00)

(2000/C 135/27)

(Processprog: tysk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er der den 16. februar 2000 anlagt sag mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber af Deutsche Post AG, ved advokat dr. Ferdinand Hermanns, Meerbusch, og med valgt adresse i Luxembourg hos advokatfirmaet Marc Loesch, 11, rue Goethe.

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

- Kommissionens beslutning af 14. december 1999 vedrørende en procedure i henhold til artikel 14 i Rådets forordning (EØF) nr. 4064/89 af 21. december 1989 om kontrol med fusioner og virksomhedsovertagelser (Sagsnr. IV/M.1610 — Deutsche Post / trans-o-flex) annulleres, og den ved beslutningen fastsatte bøde ophæves.
- Kommissionen tilpligtes at betale alle sagens omkostninger, herunder de af sagsøgeren afholdte udgifter.
- Kommissionen tilpligtes, dersom sagsøgeren vinder sagen, at erstatte sagsøgeren de omkostninger, som denne er blevet påført for en bankgaranti for bødens betaling.

#### *Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter*

I den anfægtede beslutning beskylder Kommissionen sagsøgeren for, at denne i forbindelse med en procedure i henhold til Rådets forordning (EØF) nr. 4064/89 af 21. december 1989 om kontrol med fusioner og virksomhedsovertagelser i sag nr. VI/M.1447, Deutsche Post / trans-o-flex, forsætligt har fremsat urigtige eller forvanskede oplysninger i en anmeldelse om erhvervelsen af kontrollen over trans-o-flex Schnell-Lieferdienst GmbH. Videre hævdes sagsøgeren at have meddelt urigtige oplysninger som svar på flere af Kommissionens begæringer om oplysninger. Af denne grund blev der med hjemmel i forordningens artikel 14, stk. 1, litra b), og artikel 14, stk. 1, litra c), fastsat en bøde for sagsøgeren på 50 000 EUR for hvert forhold.

Sagsøgeren anfægter beslutningen med den begrundelse, at Kommissionen har anvendt forordningens artikel 14, stk. 1, litra b), og artikel 14, stk. 1, litra c), første led, på en retlig uholdbar måde. Kommissionen har endvidere begået magtfordrejning ved udøvelsen af skønnet. Sagsøgeren har hverken i forbindelse med anmeldelsen af den planlagte fusion eller ved besvarelsen af begæringerne om oplysninger givet urigtige eller forvanskede oplysninger.

#### **Sag anlagt den 16. februar 2000 af Henkel KGaG mod Harmoniseringskontoret for det Indre Marked (varemærker, mønstre og modeller)**

(Sag T-30/00)

(2000/C 135/28)

(Processprog: tysk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er der den 16. februar 2000 anlagt sag mod Harmoniseringskontoret for det Indre Marked (varemærker, mønstre og modeller) af Henkel KGaG, Düsseldorf (Forbundsrepublikken Tyskland), ved advokaterne Holger Friedrich Wissel og Dr. Christian Osterrieth, advokatfirmaet Clifford Chance Pünder, Düsseldorf, og med valgt adresse i Luxembourg hos advokat Aloyse May, 398, route d'Esch.