

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

- Kommissionens afgørelse nr. 2749 af 12. oktober 1999 annulleres.
- Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Sagsøgeren anfægter en afgørelse, hvorved han nægtes samtykke til indgivelse af et skriftligt indlæg til anklagemyndigheden ved Pretura Circondariale di Varese vedrørende bortkomsten af 24 obduktionsprøver under en ved Pretura di Foggia verserende straffesag, som var blevet gjort til genstand for en teknisk undersøgelse, der ikke kunne gentages, og som var blevet opbevaret i det radiokemiske laboratorium ved Det Fælles Forskningscenter i Ispra.

Afslaget på samtykke til, at sagsøgeren indgav skriftligt indlæg til den pågældende judicielle myndighed i Italien begrundes i den anfægtede afgørelse med, at afslaget ikke kan få nogen strafferetlige følger for tjenestemanden.

Til støtte for sine krav fremfører sagsøgeren følgende anbringender:

- Tilsidesættelse af vedtægtens artikel 19.
- Kompetenceoverskridelse, navnlig ved en tilsidesættelse af begrundelsespligten, en fordrejet fremstilling af de faktiske og retlige omstændigheder, en klar selvmodsigelse i den anfægtede afgørelse samt en tilsidesættelse af principperne om god forvaltning, gennemskuellighed, retfærdig rettergang, loyalt samarbejde mellem Fællesskaberne og judicielle myndigheder samt proportionalitetsprincippet.

Sag anlagt den 11. februar 2000 af Société Lecureur SA mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

(Sag T-26/00)

(2000/C 122/56)

(Processprog: fransk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er der den 11. februar 2000 anlagt sag mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber af Société Lecureur SA, Paris, ved advokat Jean Villette, Versailles (Frankrig), og med valgt adresse i Luxembourg hos advokat Jacques Neuen, 1, place du Théâtre.

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

- Kommissionens afgørelse af 13. december 1999 annulleres.
- Kommissionen tilpligtes at betale sagsøgeren et beløb på 109 921 EUR for udførelse af en leveringskontrakt.
- Kommissionen tilpligtes at betale morarenter til sagsøgeren.
- Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Det sagsøgende selskab, som fik tilslag under et offentligt udbud angående levering af et parti på 15 000 tons majs i henhold til forordning nr. 990/98 af 11. maj 1998, har anfægtet Kommissionens afslag på selskabets anmodning om betaling af et supplerende beløb på 109 921,41 EUR for en leverance udført i overensstemmelse med denne forordning. Ifølge Kommissionen er fradragene for de ikke-leverede mængder beregnet på grundlag af de gældende regler.

Det sagsøgende selskab anfægter Kommissionens afgørelse, for så vidt som denne har misligholdt sine kontraktlige forpligtelser. Selskabet anfægter opgørelsen over den endelige mængde, som Kommissionen lagde til grund for betalingen, ligesom selskabet protesterede mod at være ansvarligt for gentagne tyverier fra Niamey's lagre. Selskabet finder i øvrigt, at omfanget af disse tyverier kan fastlægges nøjagtigt, at de ikke-betalte mængder nemt kan beregnes, og at selskabet ikke har kunnet påklage ordlyden af overensstemmescertifikatet, da det er affattet på en sådan måde, at det kan misforstås.

Sag anlagt den 15. februar 2000 af Luis Borrego Alias mod Regionsudvalget

(Sag T-28/00)

(2000/C 122/57)

(Processprog: fransk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er der den 15. februar 2000 anlagt sag mod Regionsudvalget af Luis Borrego Alias, Bruxelles, ved advokaterne Jean-Noël Louis, Greta-Françoise Parmentier og Véronique Peere, Bruxelles, og med valgt adresse i Luxembourg hos Société de Gestion Fiduciaire sàrl, 2-4, rue Beck.

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

- Udvælgelseskomitéens afgørelse om ikke at give sagsøgeren adgang til den interne udvælgelsesprøve RU B/01/98 annulleres.
- Regionsudvalget tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Sagsøgeren, som er tjenestemand i kategori C i det Økonomiske og Sociale Udvalg, gør gældende, at udvælgelseskomitéen havde udelukket ham fra prøverne på grundlag af en retsstridig meddelelse om udvælgelsesprøve. Ansættelsesmyndigheden har ved at udstede denne meddelelse og ved at træffe den anfægtede afgørelse tilsidesat princippet om god forvaltningsskik samt vedtægtens artikel 27.

Sagsøgeren gør til støtte for sine påstande navnlig følgende gældende:

- Med den anfægtede afgørelse er sagsøgeren retsstridigt blevet udelukket med henvisning til, at han ikke har et eksamensbevis for en gymnasieuddannelse, selv om han har et universitetsbevis, som i det mindste bør sidestilles med et eksamensbevis for en gymnasieuddannelse.
- Eftersom der i meddelelsen om udvælgelsesprøven indeholder et adgangskrav om, at ansøgerne skal være ansat i kategori B, udelukkes ansøgere med tilsvarende eller højere kvalifikationer med urette fra at deltage i prøven.
- Med den anfægtede afgørelse udelukkes sagsøgeren fra prøven med henvisning til, at han ikke opfylder betingelsen om erhvervs erfaring i henhold til meddelelsen om udvælgelsesprøven, selv om han har haft ansvarsopgaver og selvstændige administrative opgaver i det Økonomiske og Sociale Udvalg.

Sag anlagt den 16. februar 2000 af BSB-Fleischimport mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

(Sag T-31/00)

(2000/C 122/58)

(Processprog: tysk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er der den 16. februar 2000 anlagt sag mod Kommissionen for De

Europæiske Fællesskaber af BSB-Fleischimport, Berlin, ved advokaterne Dr. Dietrich Ehle og Dr. Dirk Ehle, Köln, og med valgt adresse i Luxembourg hos advokat Marc Lucius, 6, rue Michel Welter.

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

- Kommissionens beslutning af 8. november 1999 (REM 2/99) annulleres.
- Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Ved den anfægtede beslutning afslog Kommissionen Forbundsrepublikken Tysklands ansøgning om at fritage sagsøgeren for importafgifter af oksekød ved indførsel heraf fra Italien for et beløb på 187 011,60 DEM. Hauptzollamt Essen har foretaget en efteropkrævning af dette beløb med den begrundelse, at de ægtheds-certifikater, som blev fremlagt under afgiftsproceduren, var forfalskninger.

Sagsøgeren har for det første gjort gældende, at der foreligger en tilsidesættelse af væsentlige processuelle rettigheder. For det første er sagsøger ulovligt blevet nægtet ret til aktindsigt i Kommissionens sagsdokumenter, og for det andet er beslutningen behæftet med en væsentlig begrundelsesmangel, da afgørelsen fra Retten i Første Instans af 19. februar 1998 i sag T-42/96, Eyckeler & Malt mod Kommissionen, overhovedet ikke er nævnt, selv om denne dom, som sagsøgeren har gjort gældende, vedrører et såvel faktisk som retligt næsten identisk tilfælde.

Desuden foreholder sagsøgeren Kommissionen, at den har begået et åbenbart fejlskøn ved anvendelsen af artikel 13 i forordning (EØF) nr. 1430/79. Efteropkrævningen af afgiftsbeløbet hos sagsøgeren skyldes nemlig en åbenlys forsømmelse fra Kommissionens side i forbindelse med efterprøvelsen af kontingenterne for »Hilton beef«. Hvis Kommissionen havde fulgt en korrekt handlemåde, ville efteropkrævningen være blevet undgået. Desuden er efteropkrævningen ubillig, da sagsøgeren har handlet i god tro. Rammerne for de normale erhvervsrisici, sagsøgeren må påregne, er derfor overskredet. Følgelig har Kommissionen med urette afvist, at der forelå særlige forhold i den nævnte forordnings artikel 13's forstand, hvorfor dens beslutning bør annulleres.