

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Sagsøgerne har allerede indgivet to begæringer til Kommissionen om, at Kommissionens afslag på at give aktindsigt i nærmere angivne mødereferater fra Det Rådgivende Udvalg for Merværdiafgift, der er oprettet i henhold til artikel 29 i sjette momsdirektiv, tages op til fornyet overvejelse⁽¹⁾. Under den administrative procedure indgav sagsøgerne endvidere en tilsvarende begæring til Kommissionens generalsekretær.

I den foreliggende sag har sagsøgerne anført, at den omstændighed, at Kommissionen ikke inden for en måned har givet et egentligt svar på begæringen, bevirker, at Kommissionen anses for at have afslået begæringen i henhold til artikel 2, stk. 4, i Kommissionens afgørelse 94/90/EKSF/EF/Euratom (afgørelsen om aktindsigt). Dette afslag var i sig selv retsstridigt, fordi det er i strid med artikel 2, stk. 2, i afgørelsen om aktindsigt og derudover i strid med artikel 253 EF, idet det ganske vist er en beslutning, men ikke indeholder nogen begrundelse.

⁽¹⁾ Sag T-78/99, Elder og Elder mod Kommissionen, EFT C 174 af 19.6.1999, s. 11, og sag T-178/99, Elder og Elder mod Kommissionen, EFT C 281 af 1.10.1999, s. 28.

Sag anlagt den 5. januar 2000 af Gustav Hölzl, Günter Wiegert, Molkerei Wagenfeld Karl Niemann GmbH & Co. KG, Josef Brüninghoff og Ludger Nienhaus mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

(Sag T-1/00)

(2000/C 63/62)

(Processprog: tysk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er der den 5. januar 2000 anlagt sag mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber af Gustav Hölzl, Damme (Forbundsrepublikken Tyskland), samt fire andre sagsøgere, ved advokaterne dr. Ulrich Schrömbges og dr. Lothar Harings, advokatfirmaet Graf von Westphalen Fritze og Modest, Hamburg, og med valgt adresse i Luxembourg hos advokatfirmaet Arendt og Medernach, 8-10 Rue Mathias Hardt, L-2010 Luxembourg.

Sagsøgerne har nedlagt følgende påstande:

- Kommissionens forordning (EF) nr. 2799/1999 af 17. december 1999 om gennemførelsesbestemmelser til forordning (EF) nr. 1255/1999 for så vidt angår ydelse af støtte til skummetmælk og skummetmælkspulver bestemt til foderbrug og salg af sådant skummetmælkspulver kendes ugyldig.
- Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde af væsentligste argumenter

Den anfægtede gennemførelsesforordning fjerner støtte til skummetmælk bestemt til foderbrug. Sagsøgerne har bedrifter med kalveopfedning, hvor der hidtil har været anvendt flydende foder, henholdsvis mejerier, der leverer mælk til sådanne bedrifter. Sagsøgerne gør gældende, at de er umiddelbart og individuelt berørte af den anfægtede forordning.

Sagsøgerne gør i det væsentlige følgende søgsmålsgrunde gældende:

- Manglende kompetence hos Kommissionen

Med fjernelsen af støtten har Kommissionen overskredet sin kompetence til at udstede gennemførelsesbestemmelser.

- Tilsidesættelse af væsentlige forskrifter

Den anfægtede retsakt er ikke tilstrækkeligt begrundet.

- Tilsidesættelse af traktaten og almene retsprincipper

Den forskellige behandling af flydende skummetmælk og skummetmælkspulver, til hvilket der fortsat kan ydes støtte, er ikke sagligt begrundet og derfor i strid med almene retsprincipper. Den anfægtede forordning truer eksistensen af sagsøgernes bedrifter, som ikke lader sig omstille til fodring med skummetmælkspulver. Den berører derfor deres ejendomsrettigheder. Den uforholdsmæssige belastning af en bestemt gruppe forretningsdrivende er i strid med principperne om proportionalitet og om beskyttelse af den berettigede forventning og er en tilsidesættelse af Kommissionens pligt til omhyggelig sagsbehandling. Endelig indebærer gennemførelsesforordningen en tilsidesættelse af grundforordning (EF) nr. 1255/1999, idet Kommissionen ikke havde bemyndigelse til at udstede den nævnte gennemførelsesforordning.