

Sagsøgerne har nedlagt følgende påstande:

- Europa-Parlamentets afgørelse af 14. september 1999 vedrørende fortolkning af forretningsordenen annulleres
- Det fastslås, at den fortolkning af forretningsordenens artikel 29, stk. 1, som er blevet foreslået af Udvalget om Forfatningsspørgsmål, og Forretningsordenen, er i strid med fællesskabsretten, retsstatsprincippet, Unionens grundprincipper og grundlæggende rettigheder.

#### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Sagsøgerne, der er medlemmer af Europa-Parlamentet, har anført, at det den 19. juli 1999 blev meddelt Parlamentets formand, at »Teknisk Gruppe af Uafhængige Medlemmer (TDI) — Blandet Gruppe« var blevet dannet i overensstemmelse med artikel 29 i Parlamentets forretningsorden. Under plenarmødet den 20. juli 1999 modsatte samtlige politiske grupper sig dannelsen af denne blandede gruppe. Udvalget om Forfatningsspørgsmål og Forretningsordenen skulle afgive udtalelse om, hvorvidt denne nye gruppe var i overensstemmelse med forretningsordenens artikel 29. Det foreslog en fortolkning, hvorefter det i henhold til denne bestemmelse ikke kan tillades, at der dannes en gruppe, hvor der åbenlyst ikke består nogen politisk karakter og politisk samhørighed mellem dens medlemmer. Den 14. september 1999 blev spørgsmålet sat til afstemning i Parlamentet, der med simpelt flertal vedtog den af udvalget foreslåede fortolkning. Det er denne parlamentsafgørelse, der anfægtes i nærværende sag.

Til støtte for søgsmålet har sagsøgerne gjort to anbringender:

- a) Den anfægtede afgørelse er diskriminerende:
  - den anfægtede fortolkning medfører en forskelsbehandling, for så vidt den bevirker, at de pågældende parlamentsmedlemmer afskæres fra administrative fordele og fordelene i forbindelse med deltagelse i Parlamentets arbejde, som tilhørsforholdet til en gruppe giver
  - den anfægtede fortolkning afviger fra hovedparten af den europæiske lovgivning og praksis i de nationale parlamenter.
- b) Tilsidesættelse af fællesskabsretten og retsstatsprincippet i materiel forstand:
  - den anfægtede fortolkning gør indgreb i det almindelige retssikkerhedsprincip, idet den klart er i strid med anden i forretningsordenen og beskyttelsen af den berettigede forventning, der er opstået omkring denne bestemmelse i løbet af de seneste tyve år

- den anfægtede fortolkning gør indgreb i grundlæggende rettigheder, idet den både tilsidesætter foreningsfriheden og ligebehandlingsprincippet.

#### Sag anlagt den 26. oktober 1999 af Marie-Josée Bollendorff mod Europa-Parlamentet

(Sag T-260/99)

(1999/C 366/64)

(Processprog: fransk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er der den 26. oktober 1999 anlagt sag mod Europa-Parlamentet af Marie-Josée Bollendorff, Bertrange (Luxembourg), ved advokat Laurent Mosar, Luxembourg, og med valgt adresse i Luxembourg på dennes kontor 8, rue Notre-Dame.

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

- Annul创新 af den afgørelse, hvorved ansættelsesmyndigheden anså sagsøgerens fravær mellem den 9. og den 12. marts 1999 for ulovligt og fradrog 28,50 arbejdstimer i hendes årlige ferie.
- Subsidiært annulleres om nødvendigt Europa-Parlamentets udtrykkelige afgørelse om afvisning af sagsøgerens klage, som blev indgivet i henhold til vedtægtens artikel 90, stk. 2, og hvilken afgørelse blev meddelt den 26. juli 1999.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagsøgeren et beløb på 100 000 LUF i økonomisk og ikke-økonomisk erstatning.
- Europa-Parlamentet tilpligtes at betale sagens omkostninger.

#### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Sagsøgeren bestrider, at hendes fravær var ulovligt og henviser herved til følgende omstændigheder:

- Tjenestemandsvedtægtens artikel 25, stk. 2, er tilsidesat, da Parlamentet ikke gav hende meddelelse om, at det havde foretaget fradrag i hendes ferie.
- Tilsidesættelse af retten til forsvar, da sagsøgeren ikke blev opfordret til at give en forklaring på sin handlemåde, navnlig hvad angår hendes udeblivelse ved de lægelige kontrolundersøgelser. Desuden burde gyldigheden af den lægeattest, sagsøgeren fremlagde, ikke have været draget i tvivl, uden at hun først var blevet underkastet en lægeundersøgelse.

— Fejlagtig anvendelse af vedtægtens artikel 60, da formålet med denne bestemmelse er at sanktionere fremlæggelsen af lægeattester, der udfærdiges som en tjeneste, og ikke at sanktionere tilsidesættelsen af en loyalitetspligt. Da Parlamentet foreholdt sagsøgeren, at hun havde tilsidesat en loyalitetspligt, var det forpligtet til udelukkende at basere sin afgørelse på vedtægtens artikel 86 og ikke på vedtægtens artikel 60.

Endelig anfører sagsøgeren, at Parlamentet har tilsidesat vedtægtens artikel 24 ved at negligere vedtægtens bestemmelser og ved at nægte at bistå hende i hendes retsforfølgning af den kontrollerende læge, hvorved Parlamentet har pådraget sig et ansvar.

#### Delvis slettelse i de forenede sager T-85/93 m.fl.<sup>(1)</sup>

(1999/C 366/65)

(Processprog: tysk)

Ved kendelse af 29. september 1999 har formanden for Fjerde Udvidede Afdeling ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans besluttet, at sagerne T-85/93, T-87/93, T-126/93, T-130/93, T-35/94, T-40/94, T-198/94, T-212/94, T-227/94, T-236/94, T-237/94, T-238/94, T-278/94, T-279/94, T-281/94, T-283/94, T-284/94, T-349/94, T-350/94, T-357/94 og T-360/94, skal slettes på fortegnelsen over de forenede sager T-85/93 m.fl., Helmut Bösl m.fl. mod Rådet for Den Europæiske Union og Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber.

<sup>(1)</sup> EFT C 178 af 18.7.1990, EFT C 34 af 9.2.1991, EFT C 90 af 26.3.1994, EFT C 218 af 6.8.1994, EFT C 304 af 29.10.1994 og EFT C 370 af 24.12.1994.

#### Delvis slettelse i de forenede sager T-85/93 m.fl.<sup>(1)</sup>

(1999/C 366/66)

(Processprog: tysk)

Ved kendelse af 29. september 1999 har formanden for Fjerde Udvidede Afdeling ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans besluttet, at navnene på sagsøgerne Peter Dalhaus, Klaus Buck, Karl-Heinz Rohler og Ludger Beckhoff skal slettes på fortegnelsen over sagsøgerne i sag T-247/94 — forenede sager T-85/93 m.fl., Helmut Bösl m.fl. mod Rådet for Den Europæiske Union.

<sup>(1)</sup> EFT C 233 af 20.8.1994.

#### Delvis slettelse af de forenede sager T-320/94 m.fl.<sup>(1)</sup>

(1999/C 366/67)

(Processprog: tysk)

Ved kendelse af 29. september 1999 har formanden for Fjerde Afdeling ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans besluttet, at sagerne T-320/94, T-323/94, T-324/94, T-332/94, T-333/94, T-344/94, T-345/94 og T-351/94 skal slettes på fortegnelsen over de forenede sager T-320/94 m.fl., Klaus Harings m.fl. mod Rådet for Den Europæiske Union og Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber.

<sup>(1)</sup> EFT C 351 af 10.12.1994.

#### Slettelse af de forenede sager T-363/94 m.fl.<sup>(1)</sup>

(1999/C 366/68)

(Processprog: tysk)

Ved kendelse af 29. september 1999 har formanden for Fjerde Udvidede Afdeling ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans besluttet, at de forenede sager T-363/94 m.fl., Benno og Hans Georg Theunissen m.fl. mod Rådet for Den Europæiske Union og Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber, skal slettes af registeret.

<sup>(1)</sup> EFT C 370 af 24.12.1994, EFT C 400 af 31.12.1994, EFT C 54 af 4.3.1995, EFT C 74 af 25.3.1995 og EFT C 119 af 13.5.1995.

#### Delvis slettelse af de forenede sager T-366/94 m.fl.<sup>(1)</sup>

(1999/C 366/69)

(Processprog: tysk)

Ved kendelse af 29. september 1999 har formanden for Fjerde Afdeling ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans besluttet, at sagerne T-366/94, T-3/95, T-14/95, T-120/95 og T-124/95 skal slettes på fortegnelsen over de forenede sager T-366/94 m.fl., Hilde Diekmeier m.fl. mod Rådet for Den Europæiske Union og Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber.

<sup>(1)</sup> EFT C 370 af 24.12.1994, EFT C 54 af 4.3.1995, EFT C 74 af 25.3.1995, EFT C 174 af 8.7.1995 og EFT C 208 af 12.8.1995.