

T a b

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

1. Indtægtstab som følge af annullerede og udeblevne reservationer
 - a. Annullerede reservationer
 - b. Udeblevne reservationer
2. Indtægtstab som følge af nedsættelser af priserne for de tilbudte ydelser
3. Tab som følge af renter i forbindelse med yderligere lån til finansiering af nye skibe
4. Tabt fortjeneste på grund af mistede indtægter i fremtiden og tab af kunder.

Sagsøgeren har bestridt, at hendes fravær er retsstridigt, og har navnlig til støtte herfor anført følgende:

— Overtrædelse af artikel 59, stk. 3, i tjenestemandsvedtægten, idet Rådet har afslået at høre Invalditetsudvalget med henblik på, at dette bedømmer gyldigheden af de lægeattester, som sagsøgeren har fremlagt for sit fravær på grund af sygdom.

— Tilsidesættelse af begrundelsespligten og retten til forsvar, idet Rådet ikke har fremlagt nogen lægelig oplysning, som gjorde det muligt for sagsøgerens behandlende læge at erkende, hvorfor institutionens læger har bestridt gyldigheden af de fremlagte lægeattester.

Sagsøgeren har med hensyn til den disciplinære sanktion anført, at denne blev pålagt hende efter hendes afslag på at underkaste sig lægeundersøgelser. Hun har herved anført, at hun på sin leges råd afslog at gennemgå disse lægeundersøgelser, idet hendes læge fandt, at disse undersøgelser kunne skade hendes helbred, en opfattelse, som ifølge sagsøgeren senere blev bekræftet ved Invalditetsudvalgets afgørelse af 23. marts 1999, hvori udvalget fastslog, at hun var definitivt uarbejdsdygtig på grund af den alvorlige sygdom, som hun lider af. Sagsøgeren har på dette grundlag fastslået, at hun ikke har tilsidesat sine vedtægtsmæssige forpligtelser, hvorfor den disciplinære afgørelse er uden hjemmel, og under alle omstændigheder behæftet med en åbenbar fejlurdering.

Sagsøgeren har endelig anført, at Rådet ved at pålægge hende lægeundersøgelser, som kunne skade hendes helbred, har begået en række tjenestefejl, som må pådrage det erstatningsansvar.

Sag anlagt den 30. september 1999 af Gitte Rasmussen mod Rådet for Den Europæiske Union

(Sag T-221/99)

(1999/C 366/62)

(Processprog: fransk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er der den 30. september 1999 anlagt sag mod Rådet for Den Europæiske Union af Gitte Rasmussen, Bruxelles, ved advokaterne Jean-Noél Louis, Greta-Françoise Parmentier og Véronique Peere, Bruxelles, og med valgt adresse i Luxembourg hos Fiduciaire Myson SARL, 30, rue de Cessange.

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

- Annullation af Rådets afgørelse om at anse sagsøgerens fravær i tidsrummet 28. september 1998 til 18. marts 1999 for retsstridigt.
- Annullation af Rådets afgørelse om at pålægge sagsøgeren den disciplinære sanktion skriftlig advarsel.
- Rådet tilpligtes at betale sagsøgeren én EUR som symbolsk erstatning for ikke-økonomisk skade.
- Sagsøgte tilpligtes at afholde sagens omkostninger.

Sag anlagt den 5. oktober 1999 af Jean-Claude Martinez og Charles de Gaulle mod Europa-Parlamentet

(Sag T-222/99)

(1999/C 366/63)

(Processprog: fransk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er der den 5. oktober 1999 anlagt sag mod Europa-Parlamentet af Jean-Claude Martinez, Montpellier (Frankrig), og Charles de Gaulle, Paris, ved advokat François Wagner, 2, rue de la Poissonnerie, Nice.