

Meddelelse om indledning af en antisubsidieprocedure vedrørende importen af polyethylen-terephthalat med oprindelse i Indien, Indonesien, Republikken Korea, Malaysia, Taiwan og Thailand og om afvisning af en klage vedrørende subsidier i forbindelse med importen af polyethylen-terephthalat fra Saudi-Arabien

(1999/C 319/02)

Kommissionen har modtaget en klage i henhold til artikel 10 i Rådets forordning (EF) nr. 2026/97⁽¹⁾ (i det følgende benævnt »grundforordningen«), hvori det hævdes, at der ydes subsidier i forbindelse med importen af polyethylen-terephthalat med oprindelse i Indien, Indonesien, Republikken Korea, Malaysia, Taiwan, Thailand og Saudi-Arabien, hvorved den pågældende erhvervsgren i Fællesskabet forvoldes væsentlig skade.

1. Klage

Klagen blev indgivet den 22. september 1999 af PET-udvalget i sammenslutningen af plastfabrikanter i Europa (i det følgende benævnt »klageren«) på vegne af producenter, der tegner sig for en væsentlig del, dvs. 85 %, af den samlede produktion i Fællesskabet af polyethylen-terephthalat (i det følgende benævnt »den pågældende vare«).

2. Vare

Den vare, hvortil der angiveligt ydes subsidier, er polyethylen-terephthalat (PET) med en viskositetskoefficient på 173 og derover, som i øjeblikket tariferes under KN-kode ex 3907 60 00. Denne KN-kode angives blot til orientering.

3. Påstand om subsidiering

a) Indien

Der er fremsat påstand om, at den indiske stat har ydet en række subsidier til producenterne af den pågældende vare fra Indien. De pågældende subsidier ydes i form af fritagelse for betaling af indkomstskat, import af råmaterialer og investeringsgoder uden betaling af importafgifter samt fordele for eksportorienterede selskaber og selskaber, der er beliggende i eksportforarbejdningszoner.

De samlede subsidier anslås at udgøre 42,9 %.

Det hævdes, at ovennævnte ordninger er subsidier, idet de omfatter et finansielt bidrag fra den indiske stat, hvorved modtagerne, dvs. de eksporterende producenter af polyethylen-terephthalat, opnår en fordel. Subsidierne er angiveligt betinget af eksportresultatet, og der er derfor specifikke og udligningsberettigede.

b) Indonesien

Der er fremsat påstand om, at den indonesiske stat har ydet en række subsidier til producenterne af den pågældende vare fra Indonesien. De pågældende subsidier ydes i form af fritagelse for indkomstskat, fritagelse for importtold, fritagelse for betaling af kildeskat, ekstraperioder til fremførsel af tab, hurtig afskrivning, nedsættelse af regionale afgifter samt fordele for selskaber, der er beliggende i eksportforarbejdningszoner.

De samlede subsidier anslås at udgøre 10 %.

Det hævdes, at ovennævnte ordninger er subsidier, idet de omfatter et finansielt bidrag fra den indonesiske stat, hvorved modtagerne, dvs. de eksporterende producenter af polyethylen-terephthalat, opnår en fordel. Subsidierne er angiveligt betinget af eksportresultatet eller på anden måde begrænset til den kemiske sektor generelt eller til enkelte selskaber, og de er derfor specifikke og udligningsberettigede.

c) Republikken Korea

Der er fremført påstand om, at den koreanske stat yder en række subsidier til producenterne af den pågældende vare fra Republikken Korea. De pågældende subsidier ydes i form af skattenedsættelser og skattefritagelser, lån til præferencerente, eftergivelse af gæld og indskud af egenkapital.

De samlede subsidier anslås at udgøre 10 %.

Det hævdes, at ovennævnte ordninger er subsidier, da de omfatter et finansielt bidrag fra den koreanske stat, hvorved modtagerne, dvs. de eksporterende producenter af polyethylen-terephthalat, opnår en fordel. Subsidierne er angiveligt betinget af enten eksportresultatet, anvendelsen af indenlandske frem for importerede varer eller på anden måde begrænset til den kemiske sektor, og de er derfor specifikke og udligningsberettigede.

d) Malaysia

Der er fremført påstand om, at den malaysiske stat yder en række subsidier til producenterne af den pågældende vare fra Malaysia. De pågældende subsidier ydes i form af fritagelse/nedsættelse af indkomstskat, kortfristet kredit til præferencerente og fritagelse for betaling af importtold og salgsafgifter ved import af råmaterialer og maskiner.

De samlede subsidier anslås at udgøre 20 %.

Det hævdes, at ovennævnte ordninger er subsidier, da de omfatter et finansielt bidrag fra den malaysiske stat, hvorved modtagerne, dvs. de eksporterende producenter af polyethylen-terephthalat, opnår en fordel. Subsidierne er angiveligt betinget af eksportresultatet eller på anden måde begrænset til visse industrisektorer, og de er derfor specifikke og udligningsberettigede.

e) Taiwan

Der er fremført påstand om at den taiwanske stat yder en række subsidier til producenterne af den pågældende vare fra Taiwan. De pågældende subsidier ydes i form af skattegodtgørelser, lån til præferencerente, forsknings- og udviklingsincitamenter, fritagelse for importtold ved import af råmaterialer, maskiner og udstyr samt incitamenter for selskaber, der er beliggende i industriparker.

⁽¹⁾ EFT L 288 af 21.10.1997, s. 1.

De samlede subsidier anslås at udgøre 10-15 %.

Det hævdes, at ovennævnte ordninger er subsidier, da de omfatter et finansielt bidrag fra den taiwanske stat, hvorved modtagerne, dvs. de eksporterende producenter af polyethylen-terephthalat, opnår en fordel. Subsidierne er angiveligt begrænset til visse nøglesektorer eller til bestemte områder i Taiwan, og de er derfor specifikke og udligningsberettigede.

f) Thailand

Der er fremført påstand om, at den thailandske stat yder en række subsidier til producenterne af den pågældende vare fra Thailand. De pågældende subsidier er fritagelse for selskabsskat, import af maskiner og råmaterialer til nedsat importtold eller toldfrit, fremførsel af tab for visse virksomheder, finansieringsfaciliteter forud for forsendelse, emballagegodtgørelser, investeringslettelser og fordele for selskaber, der er beliggende i særlige investeringsproduktionszoner.

De samlede subsidier anslås at udgøre 20 %.

Det hævdes, at ovennævnte ordninger er subsidier, da de omfatter et finansielt bidrag fra den thailandske stat, hvorved modtagerne, dvs. de eksporterende producenter af polyethylen-terephthalat, opnår en fordel. Subsidierne er angiveligt betinget af eksportresultatet eller på anden måde begrænset til visse industrisektorer, og de er derfor specifikke og udligningsberettigede.

g) Saudi-Arabien

Ud fra oplysningerne fra klagerne udgør importen fra Saudi-Arabien mindre end 4 % af den samlede import til Fællesskabet af den pågældende vare. I artikel 14, stk. 4, i grundforordningen hedder det, at hvad angår undersøgelser vedrørende indførsel fra udviklingslande anses omfanget af den subsidierede indførsel for ubetydelig, hvis den udgør mindre end 4 % af den samlede indførsel af samme vare til Fællesskabet. Under disse omstændigheder har Kommissionen besluttet at afvise klagen for så vidt angår importen af den pågældende vare fra Saudi-Arabien.

4. Påstand om skade

Klageren har fremlagt beviser for, at importen af den pågældende vare fra Indien, Indonesien, Republikken Korea, Malaysia, Taiwan og Thailand er steget betydeligt både målt i absolutte tal og som markedsandel.

Det hævdes, at mængden af importerede varer og priserne herpå bl.a. har haft negative følgevirkninger for EF-producenternes markedsandel og priser, og dette har haft meget negative følger for EF-erhvervsgrenens samlede resultater og finansielle situation.

5. Procedure for fastsættelse af subsidier og skade

Kommissionen har efter høring af det rådgivende udvalg fastslået, at klagen er indgivet af eller på vegne af den pågældende erhvervsgren i Fællesskabet, og at der foreligger tilstrækkelige beviser til at begrunde indledningen af en procedure. Kommis-

sionen iværksætter derfor hermed en undersøgelse i overensstemmelse med artikel 10 i grundforordningen.

a) Spørgeskemaer

For at indhente de oplysninger, som den finder nødvendige til sin undersøgelse, sender Kommissionen spørgeskemaer til EF-erhvervsgrenen og til alle producentsammenslutninger i Fællesskabet, eksporterende producenter og importører, alle sammenslutninger af eksporterende producenter og importører, der er nævnt i klagen, samt til myndighederne i Indien, Indonesien, Republikken Korea, Malaysia, Taiwan og Thailand.

Eksporterende producenter og importører opfordres til at kontakte Kommissionen omgående for at få fastslået, om de er opført i klagen. Hvis dette ikke er tilfældet, bør de snarest muligt og senest 15 dage efter offentliggørelsen af denne meddelelse i *De Europæiske Fællesskabers Tidende* anmode om et eksemplar af spørgeskemaet, da alle spørgeskemaer skal være udfyldt inden for den frist, der er fastsat i punkt 7, litra a), i denne meddelelse. Anmodninger om spørgeskemaer indgives skriftligt til nedenstående adresse med angivelse af den interesserede parts navn, adresse, e-postadresse, telefon-, telefax- og/eller telexnummer.

b) Indhentning af oplysninger samt høringer

Alle interesserede parter opfordres herved til at tilkendegive deres synspunkter skriftligt og til at fremlægge dokumentation herfor.

Kommissionen kan endvidere høre parter, forudsat at de fremsætter skriftlig anmodning herom og godtgør, at der er særlige grunde til, at de bør høres.

6. Fællesskabets interesser

For at sikre, at der kan træffes beslutning om, hvorvidt det er i Fællesskabets interesse at indføre antisubsidieforanstaltninger, for så vidt det findes godtgjort, at der ydes subsidier og forvoldes skade, kan EF-erhvervsgrenen, importører, deres repræsentative sammenslutninger og repræsentative brugere i henhold til artikel 31 i grundforordningen inden for den almindelige frist, der er fastsat i punkt 7, litra a), i denne meddelelse, give sig til kende og indgive oplysninger til Kommissionen. Det skal bemærkes, at der kun tages hensyn til oplysninger, der indgives i henhold til nævnte artikel, hvis oplysningerne er behørigt dokumenterede ved indgivelsen heraf.

7. Frister

a) Almindelig frist

Interesserede parter må, hvis der i undersøgelsen skal tages hensyn til deres bemærkninger, give sig til kende, fremføre deres synspunkter skriftligt og indgive oplysninger inden for en frist på 40 dage fra offentliggørelsen af denne meddelelse i *De Europæiske Fællesskabers Tidende*, medmindre andet er anført. Denne frist gælder alle interesserede parter, herunder parter, der ikke er anført i klagen, og det er følgelig i disse parter interesse at rette henvendelse til Kommissionen hurtigst muligt.

b) *Kommissionens adresse*

Europa-Kommissionen
Generaldirektoratet for Handel
Direktorat E
DM 24 — 5/117
Rue de la Loi/Wetstraat 200
B-1049 Bruxelles/Brussel
(Fax (32-2) 295 65 05
Telex COMEU B 21877)

8. Manglende samarbejde

I tilfælde, hvor en af de interesserede parter nægter at give adgang til nødvendige oplysninger eller undlader at meddele dem inden for fristerne eller lægger væsentlige hindringer i vejen for undersøgelsen, kan der i henhold til artikel 28 i grundforordningen træffes foreløbige eller endelige afgørelser, positive eller negative, på grundlag af de foreliggende faktiske oplysninger.

Konstateres det, at en interesseret part har afgivet forkerte eller misvisende oplysninger, vil der blive set bort fra disse oplysninger, og de foreliggende faktiske oplysninger kan benyttes.

Meddelelse om indledning af en antidumpingprocedure vedrørende importen af polyethylenterephthalat (PET) med oprindelse i Indien, Indonesien, Malaysia, Republikken Korea, Taiwan og Thailand

(1999/C 319/03)

Kommissionen har modtaget en klage i henhold til artikel 5 i Rådets forordning (EF) nr. 384/96 ⁽¹⁾, senest ændret ved forordning (EF) nr. 905/98 ⁽²⁾ (i det følgende benævnt »grundforordningen«), hvori det hævdes, at polyethylenterephthalat (PET) med oprindelse i Indien, Indonesien, Malaysia, Republikken Korea, Taiwan og Thailand importeres til dumpingpriser, hvorved den pågældende erhvervsgren i Fællesskabet forvoldes væsentlig skade.

1. Klage

Klagen blev indgivet den 22. september 1999 af PET-udvalget i sammenslutningen af plastfabrikanter i Europa (i det følgende benævnt »klageren«) på vegne af producenter, der tegner sig for en væsentlig del, dvs. over 85 %, af den samlede produktion i Fællesskabet af polyethylenterephthalat (i det følgende benævnt »den pågældende vare«).

2. Vare

Den vare, der angiveligt indføres til dumpingpriser, er polyethylenterephthalat (PET) med en viskositetskoefficient på 173 og derover, som i øjeblikket tariferes under KN-kode ex 3907 60 00. Denne KN-kode angives blot til orientering.

3. Påstand om dumping

Påstanden om, at der finder dumping sted i forbindelse med Indien, Indonesien, Malaysia, Republikken Korea, Taiwan og Thailand, er i mangel af tilstrækkelige oplysninger om priserne

på hjemmemarkedet baseret på en sammenligning af en beregnet normal værdi og priserne på den pågældende vare ved eksport til Fællesskabet.

På dette grundlag er de beregnede dumpingmargener betydelige for alle de berørte eksportlande.

4. Påstand om skade

Klageren har fremlagt beviser for, at importen af den pågældende vare fra Indien, Indonesien, Malaysia, Republikken Korea, Taiwan og Thailand er steget i absolutte tal og som markedsandel.

Det hævdes, at mængderne af importerede varer og priserne herpå bl.a. har haft negative følgevirkninger for EF-producenternes markedsandel og priser, og dette har haft meget negative følger for EF-erhvervsgrenens samlede resultater og finansielle situation.

5. Procedure for fastsættelse af dumping og skade

Kommissionen har efter konsultationer i det rådgivende udvalg fastslået, at klagen er indgivet af eller på vegne af den pågældende erhvervsgren i Fællesskabet, og at der foreligger tilstrækkelige beviser til at begrunde indledningen af en procedure, og den iværksætter hermed en undersøgelse i henhold til artikel 5 i grundforordningen.

Som følge af procedurens omfang og kompleksitet kan Kommissionen anvende stikprøver i overensstemmelse med artikel 17 i grundforordningen.

⁽¹⁾ EFT L 56 af 6.3.1996, s. 1.

⁽²⁾ EFT L 128 af 30.4.1998, s. 18.