

III

(Oplysninger)

KOMMISSIONEN

Indkaldelse af forslag for 1997 til projekter om dataindsamling og undersøgelser i forbindelse med den fælles fiskeripolitik

(97/C 205/08)

De foranstaltninger, som skal træffes for at realisere målene for den fælles fiskeripolitik, skal ifølge Rådets forordning (EØF) nr. 3760/92 af 20. december 1992 om en fællesskabsordning for fiskeri og akvakultur⁽¹⁾ tage udgangspunkt i de biologiske, socioøkonomiske og tekniske analyser, som er til rådighed.

Der kan opnås støtte til den nødvendige videnskabelige forskning under FAIR-programmet. Denne forslagsindkaldelse omfatter det arbejde, der går forud for den egentlige fiskeriforskning, da indsamling af grunddata er en forudsætning for selve forskningen, og det arbejde, der følger efter (forskningens anvendelse, formidling af resultaterne til brugerne, kontrol af den fælles fiskeripolitik). Et projekt må højst vare tre år.

Udvælgelse af projekter

Projekterne vil blive udvalgt ud fra tekniske kriterier, deres relevans for den fælles fiskeripolitik samt ophavsmændenes erfaring og kvalifikationer. For at tilskynde til samarbejde vil Kommissionen give fortrinsret til projekter, som gennemføres af partnere fra mere end én medlemsstat, og hvortil alle projektets parter yder et væsentligt bidrag.

Projekterne vil blive udvalgt af Kommissionens tjenestegrene på baggrund af forslagernes relevans for de mål og prioriteringer, som beskrives i denne forslagsindkaldelse. Der vil blive foretaget en vurdering af deres tekniske og videnskabelige kvalitet af uafhængige eksperter, som ikke har nogen tilknytning til Kommissionen, og som hverken har direkte eller indirekte interesse i de projekter, de skal vurdere.

Finansiel støtte fra EU

På Kommissionens budget for regnskabsåret 1997 er der afsat i alt 13,5 mio. ECU til hele denne foranstaltning. Kommissionen forbeholder sig ret til ikke at anvende alle disse midler.

Kommissionen yder finansiel støtte i form af medfinansiering af de udvalgte projekter. Normalt vil op til 50 % af de samlede omkostninger ved de udvalgte projekter kunne medfinansieres. Universitetsorganer har mulighed for at få medfinansieret op til 100 % af projektets grænseomkostninger. Kun undtagelsesvis vil over 50 % af de faktiske omkostninger kunne medfinansieres, og det vil kun ske for projekter, der indeholder en nøje begrundelse herfor. Som eksempel kan nævnes, at man for at øge gennemsigtigheden og formidlingen af projekt- og undersøgelsesresultaterne vil være villig til at imødekomme ansøgninger om medfinansiering på over 50 % af de samlede omkostninger, når det gælder projekter vedrørende formidling og spredning af oplysninger (tema A, område IV). En sådan exceptionel medfinansieringssats må dog være på under 100 %, da ansøgeren i sit forslag skal angive, at han vil bidrage til at dække projektomkostningerne.

Modtagere af finansiel støtte fra EU vil blive bedt om at underskrive en erklæring efter den model, der er vedlagt ansøgningsblanketten.

Prioriteringer i forbindelse med denne forslagsindkaldelse samt referencedokumenter

Nedenfor er der opstillet en liste over de vigtigste referencedokumenter, der dog ikke kan betragtes som udtømmende. Først og fremmest skal den allerede omtalte rammeforordning fra 1992 nævnes samt den ændrede Rådets forordning (EØF) nr. 3094/86⁽²⁾,

⁽¹⁾ EFT nr. L 389 af 31. 12. 1992, s. 1.

⁽²⁾ Forordning kodificeret ved Rådets forordning (EF) nr. 894/97 (EFT nr. L 132 af 23. 5. 1997, s. 1).

Kommissionens forslag til en ny forordning om tekniske foranstaltninger til bevarelse af fiskeressourcerne⁽¹⁾, som for øjeblikket behandles i Rådet og Parlamentet, og Rådets forordning (EF) nr. 1626/94 af 27. juni 1994 om tekniske foranstaltninger til bevarelse af fiskeressourcerne i Middelhavet⁽²⁾. Endvidere er der grund til at nævne Rådets forordning (EF) nr. 390/97 af 20. december 1996 om fastsættelse for 1997 af de samlede tilladte fangstmængder for visse fiskebestande og grupper af fiskebestande samt af visse betingelser for fiskeri af disse fangstmængder⁽³⁾ og Rådets forordning (EF) nr. 847/96 af 6. maj 1996 om supplerende betingelser for forvaltningen af TAC og kvoter fra år til år⁽⁴⁾. Til slut skal der henvises til Kommissionens forslag inden for rammerne af de flerårige udviklingsprogrammer (FUP IV) (endnu ikke offentliggjort i *De Europæiske Fællesskabers Tidende*).

Med hensyn til kontrolaspekterne er referencerammen Rådets forordning (EF) nr. 2847/93 af 12. oktober 1993 om indførelse af en kontrolordning under den fælles fiskeripolitik⁽⁵⁾.

Som led i denne forslagsindkaldelse er Kommissionens prioriteringer inden for nedenstående temaer og områder som følger:

TEMA A

RESSOURCEBEVARELSE OG MILJØ

Område I

Indsamling af de grunddata, som er nødvendige for at vurdere ressourcetilstanden

1. Biologisk prøvetagning af kommercielle fangster og togter med henblik på direkte vurdering af ressource-mængder og -fordeling

— Prioritet: fuldstændig dækning af europæiske fiskerier og konsolidering af de tidsserier, der er nødvendige for en vurdering af ressourcer af væsentlig socioøkonomisk betydning.

(1) KOM(96) 296 endelig udg. (EFT nr. C 292 af 4. 10. 1996, s. 1).

(2) EFT nr. L 171 af 6. 7. 1994, s. 1.

(3) EFT nr. L 66 af 6. 3. 1997, s. 1.

(4) EFT nr. L 115 af 9. 5. 1996, s. 3.

(5) EFT nr. L 261 af 20. 10. 1993, s. 1, og efterfølgende forordninger.

2. Vurdering og analyse af årsagerne til genudsætning

— Prioritet: meget omfattende genudsætning, som ikke er blevet analyseret i den senere tid.

3. Vurdering af situationen for bestande, som ikke er blevet analyseret i den senere tid

— Prioriteringerne afhænger af, hvor stor direkte socioøkonomisk betydning de pågældende fiskerier har, og hvilke indirekte konsekvenser de har for de bestande, der fiskes som led i blandede fiskerier.

4. Forbedring af de teknikker, som anvendes i forbindelse med ovennævnte punkter

— Når det gælder punkt 1 og 2, prioriteres en optimering af strategierne for prøvetagning og en bestemmelse af forholdet omkostninger/præcision. Hvad punkt 3 angår, prioriteres metoder, der gør det muligt at vurdere ressourcetilstanden på grundlag af begrænsede data.

5. Elektronisk database

— Prioritet: forslag om etablering af nye elektroniske baser, forbindelser mellem eksisterende baser og udvidelse af adgangen til eksisterende baser.

Område II

Forholdet mellem forvaltning af produktionsfaktorer (input) og fangst (output)

1. Vurdering og udvikling af fangsteffekt

— Prioritet:

- 1) for fiskeri med slæberedskaber: betydningen af fiskerfartøjernes tonnage og maskineffekt

- 2) for fiskeri med passive redskaber: betydningen af redskabernes karakteristika (netdimensioner, antal kroge osv.)

- 3) betydningen af tekniske nyskabelser, specielt anvendelse af en ny teknik inden for et fiskeri.

2. Forholdet mellem fiskeriindsats og dødelighed

- Prioritet: analyser af den langsigtede udviklingstendens for fangstkapaciteten.

3. Kombineret forvaltning af fangster og fiskeriindsats.

- Prioritet: blandede fiskerier, hvor der er problemer med hensyn til foreneligheden mellem kvoter for forskellige arter.

Område III

Fiskeriernes miljøeffekt: vurdering og/eller reduktion af denne effekt

Når det gælder vurdering af miljøeffekten, prioriteres fiskerier, der endnu ikke er blevet undersøgt; hvad angår reduktion af denne effekt, prioriteres forslag, der indeholder en langsigtet analyse af problemer i forbindelse med økonomi og kontrol.

1. Bifangster af ikke-kommercielle arter

- Prioritet: de biologisk mest sårbare arter (størrelse/længde), der muligvis har en meget stor fiskeridødelighed.

2. Bifangster af fiskeyngel af kommercielle arter

- Prioritet: forslag til øget beskyttelse af fiskeyngel (fredede områder/selektivitet m.v.), som også indeholder en analyse af de økonomiske aspekter og kontrolspørgsmålet.

3. Effekten af slæberedskaber på blød havbund og bentiske økosystemer

- Prioritet: forslag, der dækker metodeaspektet af den kvantitative vurdering af effekten, og forslag til udvikling af metoder til reduktion af denne effekt.

Område IV

Bedre kommunikationen mellem forskning og erhverv

1. Udarbejdelse og publikation af resuméer om et eller flere fiskerier med en beskrivelse af flåder, ressourcer og fiskeriaktiviteter

- Prioritet: de fiskerier, der økonomisk set er de vigtigste, og som er mest følsomme over for beslutninger, der træffes som led i den fælles fiskeripolitik.

2. Færre misforståelser mellem forskere og erhvervsdrivende

- Prioritet: udarbejdelse af informationsmateriale, der forklarer:

1) de metoder, forskerne anvender til vurdering af ressourcerne, og som bestrides og/eller misforstås af de erhvervsdrivende

2) forskernes skepsis med hensyn til, om de metoder til beskyttelse af ressourcer eller marine økosystemer, som de erhvervsdrivende går ind for, reelt er effektive.

3. Sammenhæng mellem ressourcebevarelse og erhvervets økonomiske levedygtighed

- Prioritet: påvisning af bevaringsforanstaltningernes positive økonomiske konsekvenser på lang sigt.

TEMA B

KONTROL

1. Anvendelse af moderne teknikker

- Prioritet: anvendelse af edb i forbindelse med kontrolopgaver (indsamling og transmission af data), nye satellitbaserede tiltag samt metoder, der gør det muligt at spore et produkts oprindelse.

2. Kontrol af fiskeriindsats og fangstkapacitet

— Prioritet: udvikling af enkle og juridisk holdbare metoder til kontrol af maskineffekt.

3. National lovgivning

— Prioritet:

- 1) udvidelse af eksisterende opgørelser, så de også kommer til at dække Middelhavet, Sverige og Finland
- 2) beskrivelse af eventuelle bestemmelser fastsat på regionalt og lokalt niveau
- 3) hensyntagen til regler for beskyttelse af personlige data.

4. Costbenefitanalyse af kontrollen

— Prioritet:

- 1) komparative analyser:
 - af omkostningseffektiviteten af kontrollen af de forskellige værktøjer, der anvendes i den fælles fiskeripolitik (fangster, tekniske foranstaltninger, kapacitet, indsats osv.)
 - strategier, der indebærer forskellige kombinationer af kontrol på havet og på land, herunder kontrol efter landing
- 2) opgørelse af de omkostninger, der er direkte forbundet med kontrollen, når det drejer sig om tjenestegrene, der også varetager andre opgaver.

5. Behandling/validering af oplysninger indhentet i forbindelse med kontrollen

— Prioritet:

- 1) udvikling af teknikker til validering af forskellige informationskilder
- 2) fastlæggelse af stikprøvemethoder i de tilfælde, hvor det ikke er lovbestemt, at alt skal kontrolleres
- 3) udarbejdelse af resuméer, der kan returneres til de erhvervsdrivende, som har leveret de tilgrundliggende data (logbøger m.v.).

GENERELLE OPLYSNINGER

Forslagene skal være Kommissionen i hænde senest den 26. august 1997 kl. 17.00.

Nærmere oplysninger om ansøgningsproceduren er vedlagt den ansøgningsblanket, som skal anvendes, og som kan fås ved henvendelse til følgende adresse:

Europa-Kommissionen
Generaldirektoratet for Fiskeri — Bevarelsesforanstaltninger og Miljøspørgsmål (GD XIV-C-1)
Rue de la Loi/Wetstraat 200
B-1049 Bruxelles/Brussel
Fax (32-2) 296 60 46.

Ansøgere med adgang til internet kan få de pågældende dokumenter samt yderligere oplysninger på følgende adresse:

<http://europa.eu.int/en/comm/dg14/news>