

- Det fastslås i henhold til EF-traktatens artikel 184, at forordning (EF) nr. 71/97 ikke kan finde anvendelse, for så vidt den er hjemmel for forordning (EF) nr. 88/97.
- Det fastslås i henhold til EF-traktatens artikel 184, at artikel 13 i Rådets forordning (EF) nr. 384/96 ikke kan finde anvendelse, for så vidt den er hjemmel for forordningerne (EF) nr. 88/97 og (EF) nr. 71/97.
- Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

*Søagsmålsgrunde og væsentligste argumenter:*

Sagsøgeren har allerede anlagt sag T-74/97 ved Rådet for De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans. Under nærværende sag anfægter sagsøgeren Kommissionens fritagelsesforordning (EF) nr. 88/97 (herefter: »fritagelsesforordningen«), som indeholder detaljerede bestemmelser om den i Rådets referenceforordning (EF) nr. 71/97 (herefter »referenceforordningen«) fastsatte procedure for fritagelse af virksomheder. Ved referenceforordningen blev den told, der oprindeligt blev indført på cykler med oprindelse i Folkerepublikken Kina, udvidet til også at omfatte dele til cykler med oprindelse i Folkerepublikken Kina. Skønt sagsøgeren ikke opfylder kriteriet om omgæelse, er der ikke bevilget sagsøgeren fritagelse for omgæelsestold.

Sagsøgeren gør gældende, at fritagelsesforordningen er ugyldig, og har til støtte herfor i det væsentlige anført følgende grunde:

Den ved fritagelsesforordningen indførte ordning for importører vedrørende særlig anvendelse for de nationale toldmyndigheder, hvorefter virksomheder ikke allerede opnår fritagelse, når der ikke foreligger omgæelse for deres vedkommende, men hvorefter der stilles yderligere betingelser for fritagelse, er ikke omfattet af referenceforordningens artikel 3 og artikel 13 i grundforordning (EF) nr. 384/96 (herefter »grundforordningen«) og savner således hjemmel.

Derudover har sagsøgeren fremsat indsigelse om, at referenceforordningen og grundforordningens artikel 13 ikke kan finde anvendelse, for så vidt de er hjemmel for fritagelsesforordningen. Herved henviser sagsøgeren i det væsentlige til de argumenter, der allerede er fremført i sag T-74/97.

**Sag anlagt den 27. marts 1997 af Sofivo m.fl. mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber**  
(Sag T-76/97)  
(97/C 166/39)

*(Processprog: fransk)*

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er der den 27. marts 1997 anlagt sag mod Kommissionen for

De Europæiske Fællesskaber af Sofivo, Condé sur Vire (Frankrig), Sofivo Production, Brece (Frankrig), Sovinor, Condé sur Vire (Frankrig), Denkavit France, Montreuil-Bellay (Frankrig), Sobeval Viande, Périgueux (Frankrig), Serval, Sainte Eanne (Frankrig), Besnier Industrie, Bourgarre (Frankrig), Sovida, Chateaubriand (Frankrig), Sica Ouest Elevage, Ploudaniel (Frankrig), Guinde, Montauban de Bretagne (Frankrig), Tarbouriech, Villeneuve sur Lot (Frankrig), Mamellor, Charnay les Macon (Frankrig), Coopagri Bretagne, Landerneau (Frankrig), Collet et Compagnie, Chateaubourg (Frankrig), Kermene SA, Saint Jacut du Mene (Frankrig), og Vals, Champagne (Frankrig), ved advokat Philippe Denesle, Rouen, og med valgt adresse i Luxembourg hos advokat Marc Loesch, 11, rue Goethe.

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

- Kommissionens forordning nr. 200/97 af 31. januar 1997 annulleres.
- Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

*Søagsmålsgrunde og væsentligste argumenter:*

Sagsøgerne, som tillige har anlagt sag T-14/97, T-15/97, T-20/97 <sup>(1)</sup> og T-61/97 <sup>(2)</sup>, anfægter den måde, hvorpå forordning 200/97 <sup>(3)</sup> ved at indføre en tillægspræmie for tidlig markedsføring inden for oksekødssektoren foregiver at gøre noget ved den forskelsbehandling og konkurrencefordrejende diskrimination, der er påpeget i de ovennævnte sager.

Ifølge sagsøgerne har Kommissionen i den anfægtede retsakt vedtaget et princip om, at der betales en tillægspræmie, som selv om den for fremtiden indfører en differentiering af støttebeløbet, ikke derved på nogen måde afhjælper forskelsbehandlingen og den konkurrencefordrejende diskrimination. Efter deres opfattelse kan en tillægspræmie på det samme beløb, hvorved der kun tages hensyn til vægten af slagtekroppen og ikke andre objektive markeds-hensyn, ikke genoprette ligevægten mellem konkurrerende produkter.

Sagsøgerne har under deres tidligere sager anført, at eftersom den gennemsnitlige slagteevægt, hvorved der kan ydes en præmie, kan være forskellig afhængig af medlemsstaten, uden at forskellen er begrundet i objektive og relevante forskelligheder, var de pågældende bestemmelser i strid med traktatens artikel 40. Kommissionen har imidlertid i den anfægtede retsakt på ny vedtaget referencepriser uden et objektivi grundlag.

Sagsøgerne har endvidere anført, at Kommissionen først og fremmest, selv om den med rette finder, at produktionen ikke længere svarer til markedets traditionelle efter-

spørgsel, vedtager bestemmelser, der ikke kan afhjælpe den pågældende virkning. Tillægspræmiebeløbet på 10 ECU for dyr på 108 kg opdrættet i Frankrig giver ikke på nogen måde mulighed for at genoprette konkurrencen med for eksempel dyr opdrættet i Nederlandene, som ved 138 kg kan sælges på det franske marked til en højere pris, ikke alene på grund af de ekstra kilo, men også på grund af den bedre pris pr. kg, der tilbydes for dyr i bedre form, for hvilke der tillige opbevares en præmie på 60 ECU.

<sup>(1)</sup> EFT nr. C 94 af 22. 3. 1997, hhv. s. 20, 21 og 22.

<sup>(2)</sup> Endnu ikke trykt i Tidende.

<sup>(3)</sup> Kommissionens forordning (EF) nr. 200/97 af 31. januar 1997 om ændring af forordning (EØF) nr. 3886/92 om gennemførelsesbestemmelser for præmieordningerne i oksekødssektoren (EFT nr. L 31 af 1. 2. 1997, s. 62).

**Sag anlagt den 27. marts 1997 af José Baiges Planas og 16 andre sagsøgere mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber**

(Sag T-77/97)

(97/C 166/40)

(Processprog: fransk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er der den 27. marts 1997 anlagt sag mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber af José Baiges Planas, Bruxelles, Viviane Baretta-Piazzi, Rhode St. Genese (Belgien), David Broderick, Bruxelles, Alessandro Buttice, Bruxelles, Peter Grasmann, Bruxelles, Timothy Hayes, Wezembeek-Oppem (Belgien), Louis Hersom, Bruxelles, Owen Jones, Bruxelles, Jean-Louis Levy-Gorgeot, Bereldange (Luxembourg), Saturno Mallia, Overijse (Belgien), Fernando Mazza, Steinsel (Luxembourg), Yasmine Pire, Bruxelles, William Richer, Hoeilaart (Belgien), Josefa Rodriguez Portero, Bruxelles, Robert Smyth, Sterrebeek (Belgien), Alain Van Hamme, Grimbergen (Belgien), og Fionnuala Walker, Bruxelles, ved advokat Marc-Albert Lucas, Liège, og med valgt adresse i Luxembourg hos advokat Evelyne Korn, 21, rue de Nassau.

Hver af sagsøgerne har nedlagt følgende påstande:

- Annullation af Kommissionens afgørelse om ikke at imødekomme sagsøgerens ansøgning om ændret indplacering i lønklasse.
- Annullation af Kommissionens afgørelse om at afvise sagsøgerens administrative klage.
- Kommissionen tilpligtes at betale sagens omkostninger.

*Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter:*

Søgsmålsgrundene og de væsentligste argumenter svarer til søgsmålsgrundene og de væsentligste argumenter i sag T-16/97 <sup>(1)</sup>.

<sup>(1)</sup> EFT nr. C 74 af 8. 3. 1997, s. 27.

**Sag anlagt den 28. marts 1997 af F. Javier Maeztu Nieva mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber**

(Sag T-78/97)

(97/C 166/41)

(Processprog: fransk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er der den 28. marts 1997 anlagt sag mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber af F. Javier Maeztu Nieva, Bruxelles, ved advokat Nicolas Lhoëst, Bruxelles, og med valgt adresse i Luxembourg hos Fiduciaire Myson SARL, 30, rue de Cessange.

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

- Annullation af Kommissionens afgørelse af 18. juni 1996 om ikke at imødekomme sagsøgerens ansøgning om, at det blev overvejet, hvorvidt bestemmelsen i vedtægtens artikel 31, stk. 2, burde bringes i anvendelse.
- Om nødvendigt annullation af Kommissionens afgørelse af 27. december 1996 om udtrykkelig afvisning af sagsøgerens klage.
- Sagsøgte tilpligtes at betale samtlige sagens omkostninger.

*Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter:*

Søgsmålsgrundene og de væsentligste argumenter svarer til søgsmålsgrundene og de væsentligste argumenter i sag T-16/97 <sup>(1)</sup>.

<sup>(1)</sup> EFT nr. C 74 af 8. 3. 1997, s. 27.

**Sag anlagt den 28. marts 1997 af Michael A. Köhler mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber**

(Sag T-79/97)

(97/C 166/42)

(Processprog: fransk)

Ved De Europæiske Fællesskabers Ret i Første Instans er der den 28. marts 1997 anlagt sag mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber af Michael A. Köhler, Wezembeek-Oppem (Belgien), ved advokat Nicolas Lhoëst, Bruxelles, og med valgt adresse i Luxembourg hos Fiduciaire Myson SARL, 30, rue de Cessange.