

Scientifica og 4) Ministero del Tesoro forelagt De Europæiske Fællesskabers Domstol en anmodning om præjudiciel afgørelse af følgende spørgsmål:

Skal indholdet af direktiv 82/76/EØF⁽¹⁾, for så vidt som det bestemmes, at en uddannelsesstilling som speciallæge »aflønnes . . . med et passende beløb« — når Den Italienske Republik ikke har vedtaget specifikke regler herom inden for den fastsatte frist — fortolkes således, at direktivet tillægges direkte virkning til fordel for de uddannelsessøgende læger i forholdet til Den Italienske Republiks forvaltning? Der spørges tillige, om direktivet tillægges de uddannelsessøgende læger ret til et passende vederlag for det fuldtidsarbejde, de udfører i de af staten forpligtede afdelinger med den heraf følgende pligt for forvaltningerne, herunder Università agli Studi di Bologna, til at udrede dette vederlag.

⁽¹⁾ Rådets direktiv af 26. januar 1982 (EFT nr. L 43 af 15. 2. 1982, s. 21).

Anmodning om præjudiciel afgørelse forelagt ved kendelse afsagt den 20. februar 1997 af Skatteråtsnævnden i sagen Victoria Film A/S mod Riksskatteverket

(Sag C-134/97)

(97/C 166/18)

Ved kendelse afsagt den 20. februar 1997, indgået til Domstolens Justitskontor den 7. april 1997, har Skatteråtsnævnden i sagen Victoria Film A/S mod Riksskatteverket forelagt De Europæiske Fællesskabers Domstol en anmodning om præjudiciel afgørelse af følgende spørgsmål:

1. Indebærer artikel 28, stk. 3, litra b), i sjette momsdirektiv, sammenholdt med punkt 2 i bilag F til direktivet og under hensyn til indholdet af punkt 2, litra aa), i afsnit IX, Beskatning, i bilag XV til tiltrædelsestraktaten mellem Den Europæiske Unions medlemsstater og Sverige om Sveriges tiltrædelse af Den Europæiske Union, at Sverige har ret til at have bestemmelser i sin nationale lovgivning af det indhold, som gælder i henhold til merværdesskattelagens (den svenske lov om merværdiafgift) kapitel 3, § 11, stk. 1, i den affattelse, der var gældende til og med den 31. december 1996⁽¹⁾?

Såfremt spørgsmålet besvares benægtende, ønskes også det følgende spørgsmål besvaret.

2. Indebærer det forhold, at artikel 28, stk. 3, litra b), ikke tillader, at der i national lovgivning består en afgiftsfritagelse for en omsætning som den, der omhandles i spørgsmål 1, at denne bestemmelse, bestemmelserne i artikel 6, stk. 1, eller eventuelt nogen anden bestemmelse i sjette direktiv har såkaldt direkte virkning i den her omhandlede henseende og derfor over for en national myndighed kan påberåbes af den, der omsæt-

ter sådanne rettigheder, som begrundelse for, at omsætningen skal behandles som en afgiftspligtig omsætning?

Såfremt også dette spørgsmål besvares benægtende, ønskes også det følgende spørgsmål besvaret.

3. Kan den, der omsætter rettighederne, alligevel gøre gældende, at der er fradragsret i henhold til artikel 17, stk. 2, eller nogen anden bestemmelse i direktivet, dvs. har den nævnte bestemmelse direkte virkning, selv om omsætningen ikke fører til, at der opstår udgående afgift?

⁽¹⁾ »§ 11. Afgiftsfritaget er følgende former for omsætning:

1. Fuldstændig eller delvis overdragelse af rettigheder, som er omfattet af § 1, 4 eller 5 i lagen (1960: 729) om upphovsrätt til litterära ock konstnärliga verk (den svenske ophavsretslov), dog ikke ...«.

Anmodning om præjudiciel afgørelse forelagt ved kendelse afsagt den 24. marts 1997 af Oberlandesgericht Wien i sagen Verein zur Förderung des freien Wettbewerbs im Medienwesen mod MVF Magazin-Verlag am Flestrand Gesellschaft mbH

(Sag C-135/97)

(97/C 166/19)

Ved kendelse afsagt den 24. marts 1997, indgået til Domstolens Justitskontor den 7. april 1997, har Oberlandesgericht Wien i sagen Verein zur Förderung des freien Wettbewerbs im Medienwesen mod MVF Magazin-Verlag am Flestrand Gesellschaft mbH forelagt De Europæiske Fællesskabers Domstol en anmodning om præjudiciel afgørelse af følgende spørgsmål:

Skal EF-traktatens artikel 30 fortolkes således, at den er til hinder for anvendelse af bestemmelser i en medlemsstat A, som forbyder en virksomhed med hjemsted i medlemsstat B også at sælge et periodisk udkommende tidsskrift, der er fremstillet i denne stat, i medlemsstat A, når tidsskriftet indeholder gættekonkurrencer eller spil med gevinster, der lovligt arrangeres i medlemsstat B?

Anmodning om præjudiciel afgørelse forelagt ved kendelse afsagt den 2. april 1997 af VAT and Duties Tribunal, Manchester, i sagen Norbury Developments Ltd mod Commissioners of Customs and Excise

(Sag C-136/97)

(97/C 166/20)

Ved kendelse afsagt den 2. april 1997, indgået til Domstolens Justitskontor den 14. april 1997, har VAT and Duties Tribunal, Manchester, i sagen Norbury Developments Ltd