

eventuelt er gjort en undtagelse i medfør af artikel 378 i tiltrædelsesakten⁽²⁾ eller en anden bestemmelse i fællesskabsretten?

(¹) Rådets sjette direktiv 77/388/EØF af 17. maj 1977 om harmonisering af medlemsstaternes lovgivning om omsætningsafgifter — det fælles merværdiafgiftssystem: ensartet beregningsgrundlag (EFT nr. L 145 af 13. 6. 1977, s. 1).

(²) Akten vedrørende Republikken Portugals tiltrædelse af De Europæiske Fællesskaber (EFT nr. L 302 af 15. 11. 1985).

Anmodning om præjudiciel afgørelse forelagt ved kendelse afsagt den 8. februar 1996 af Bundessozialgericht i sagen Carlos Mora Romero mod Landesversicherungsanstalt Rheinprovinz

(Sag C-131/96)

(96/C 180/46)

Ved kendelse afsagt den 8. februar 1996, indgået til Domstolens Justitskontor den 24. april 1996, har Bundessozialgericht i sagen Carlos Mora Romero mod Landesversicherungsanstalt Rheinprovinz forelagt De Europæiske Fællesskabers Domstol en anmodning om præjudiciel afgørelse af følgende spørgsmål:

Skal artikel 6 samt artikel 48 og 51 i traktaten om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab og artikel 7 i Rådets forordning (EØF) nr. 1612/68 om arbejdskraftens frie bevægelighed inden for Fællesskabet⁽¹⁾ fortolkes således, at lovgiver i en medlemsstat hvad angår perioden for udbetaling af pension til børn, der har mistet én eller begge forældre, kan begrænse forlængelsen af denne periode udover det fyldte 25. år til kun at omfatte personer, hvis uddannelse er blevet forsinket på grund af opfyldelsen af deres værnepligt i henhold til den pågældende medlemsstats egen lovgivning?

(¹) EFT 1968, nr. L 257, s. 2.

Anmodning om præjudiciel afgørelse forelagt ved kendelse afsagt den 4. april 1996 af Pretura di Roma i sagen Stinco Antonio mod Istituto nazionale della previdenza sociale (INPS)

(Sag C-132/96)

(96/C 180/47)

Ved kendelse afsagt den 4. april 1996, indgået til Domstolens Justitskontor den 24. april 1996, har Pretura di Roma i sagen Stinco Antonio mod Istituto nazionale della previdenza sociale (INPS) forelagt De Europæiske Fællesskabers Domstol en anmodning om præjudiciel afgørelse vedrørende fortolkningen af artikel 46, stk. 2, litra a), i forordning (EØF) nr. 1408/71⁽¹⁾ med henblik på at få klarlagt, om

INPS ved fastsættelsen af det italienske pro rata-beløb som beregningsgrundlag skal anvende den såkaldte potentielle eller teoretiske pension, slet og ret, eller om institutionen for at fastsætte nævnte beløb som beregningsgrundlag skal anvende den såkaldte potentielle eller teoretiske pension, sammen med mindstebeløbet.

1EFT nr. L 149 af 5. 7. 1971, s. 2.

Anmodning om præjudiciel afgørelse forelagt ved kendelse afsagt den 11. april 1996 af Corte di Appello di Ancona i sagen Finanze dello Stato mod Foods Import Srl

(Sag C-133/96)

(96/C 180/48)

Ved kendelse afsagt den 11. april 1996, indgået til Domstolens Justitskontor den 24. april 1996, har Corte di Appello di Ancona i sagen Finanze dello Stato mod Foods Import Srl forelagt De Europæiske Fællesskabers Domstol en anmodning om præjudiciel afgørelse af følgende spørgsmål:

- 1) Er den opregning, der er blevet indført ved Rådets forordning (EØF) nr. 3796/81 af 29. december 1981⁽¹⁾, med gengivelsen i denne forordnings bilag 6 af toldtariffens kapitel 3 og angivelsen under pos. 03.02.A.1., torsk, og under pos. 03.02.A.2., filet af torsk, begge steder med tilføjelsen »Gadus morhua, Boreagadus saida, Gadus ogac«, hvilken opregning gentages i Rådets forordning (EØF) nr. 3383/83 af 4. november 1983⁽²⁾, udtømmende eller eksemplificerende, og er klipfisk (torsk), der går under den videnskabelige betegnelse »Molva Molva«, derfor omfattet, respektive ikke omfattet af denne opregning?
- 2) Er artikel 20 i Rådets forordning (EØF) nr. 3796/81 af 29. december 1981 om suspension af satserne i toldtariffen alene anvendelig på de tre under spørgsmål 1 anførte underarter af torsk (Gadus morhua, Boreagadus saida, Gadus ogac), men ikke alle andre Molva-arter?
- 3) Under alle omstændigheder spørges det med bemærkning om, at Domstolen ved dom af 22. oktober 1987 i sagen 314/85 har fastslået, at den afgiftspligtige har krav på, at der ikke sker efteropkrævning af told, når alle tre i artikel 5, stk. 2, i forordning (EØF) nr. 1697/79⁽³⁾, opstillede betingelser er opfyldt, hvilke betingelser der skal være opfyldt for at nævnte regel kan anvendes, eller hvilken adfærd hos kreditor eller debitor for afgiftskravet der i følge denne bestemmelse skal anses for afgørende for, at der består et krav på, at der ikke sker efteropkrævning.

(¹) EFT nr. L 379 af 31. 12. 1981, s. 1.

(²) Skal være forordning (EØF) nr. 3333/83 (EFT nr. L 313 af 14. 11. 1983, s. 1).

(³) EFT nr. L 197 af 3. 8. 1979, s. 1.