

Anmodning om præjudiciel afgørelse forelagt ved kendelse afsagt den 15. februar 1996 af Tribunale civile e penale di Trento — Afdelingen for Civilsager — i sagen Grundig Italiana Spa mod Ministero delle Finanze dello Stato

(Sag C-68/96)

(96/C 133/37)

Ved kendelse afsagt den 15. februar 1996, indgået til Domstolens Justitskontor den 14. marts s.å., har Tribunale civile e penale di Trento — Afdelingen for Civilsager — i sagen Grundig Italiana Spa mod Ministero delle Finanze dello Stato forelagt De Europæiske Fællesskabers Domstol en anmodning om præjudiciel afgørelse af følgende spørgsmål:

Skal EØF-traktatens artikel 95 fortolkes således, at der gælder et forbud mod, at en medlemsstat indfører og opkræver en statslig forbrugsafgift som den afgift, der er omhandlet i artikel 4 i lovdekret af 30. december 1982 som konverteret ved lov nr. 53 af 28. februar 1983, og for hvis anvendelse der senere er givet bestemmelser i Finansministeriets dekret af 23. februar i 1983, for så vidt som der herefter gælder forskellige regler om afgiftsgrundlagets beregning for henholdsvis indenlandsk fremstillede varer og varer indført fra andre medlemsstater og er fastsat forskellige regler for opkrævning af afgiften for identiske varer?

Anmodning om præjudiciel afgørelse forelagt ved kendelse afsagt den 12. marts 1996 af Raad van State i sagen Borgmesteren og viceborgmestrene for Haarlemmerliede og Spaarnwoude m.fl. mod provinsregeringen for Noord-Holland

(Sag C-81/96)

(96/C 133/38)

Ved kendelse afsagt den 12. marts 1996, indgået til Domstolens Justitskontor den 18. marts 1996, har Raad van State i sagen Borgmesteren og viceborgmestrene for Haarlemmerliede og Spaarnwoude m.fl. mod provinsregeringen for Noord-Holland forelagt De Europæiske Fællesskabers Domstol en anmodning om præjudiciel afgørelse af følgende spørgsmål:

Tillader Rådets direktiv 85/357/EØF af 27. juni 1985 om vurdering af visse offentlige og private projekters indvirkning på miljøet⁽¹⁾, at der gives tilladelse til et projekt, der er nævnt i direktivets bilag I, uden at der ved udarbejdelsen af denne tilladelse er blevet foretaget en miljøvurdering som omhandlet i direktivet, når tilladelsen vedrører et projekt, der allerede var givet tilladelse til før den 3. juli 1988, skønt der ikke er blevet gjort brug af sidstnævnte tilladelse, og skønt der ved udarbejdelsen af sidstnævnte tilladelse ikke er blevet foretaget nogen miljøvurdering, som opfylder de krav, som direktivet stiller hertil?

⁽¹⁾ EFT nr. L 175, 1985, s. 40.

Sag anlagt den 19. marts 1996 af Kongeriget Nederlandene mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber

(Sag C-84/96)

(96/C 133/39)

Ved De Europæiske Fællesskabers Domstol er der den 19. marts 1996 anlagt sag mod Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber af Kongeriget Nederlandene ved advokat J. S. van den Oosterkamp og advokat Drs M. A. Fierstra som befuldmægtigede og med valgt adresse i Luxembourg på den nederlandske ambassade, 5 rue C. M. Spoo.

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

— Debetnotaen af 15. januar 1996 samt Kommissionens afgørelser af 16. februar 1996 om afslutning af projekterne EFRU nr. 80.07.03.002 (Veendam-Musselkanalen) og EFRU nr. 84.07.03.004 (Veendam-vejen), som for 1989 blev medfinansieret af Den Europæiske Fond for Regional Udvikling, annulleres.

— Sagsøgte tilpligtes at betale sagens omkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter:

Søgsmålsgrundene og de væsentligste argumenter er de samme som i sag C-308/95⁽¹⁾.

⁽¹⁾ EFT nr. C 299, 1995, s. 13.

Anmodninger om præjudiciel afgørelse forelagt ved kendelser afsagt henholdsvis den 1. februar og den 7. marts 1996 af Tribunale di Genova — Første Afdeling for Civilsager — i sagerne 1) Palmera SpA 2) Cesare Rognoli & Figlio Srl og 3) Iginio Mazzola mod Ministero delle Finanze dello Stato

(Sag C-86/96, C-87/96, og C-88/96)

(96/C 133/40)

Ved kendelser afsagt henholdsvis den 1. februar og den 7. marts 1996, indgået til Domstolens Justitskontor den 21. marts 1996, har Tribunale di Genova — Første Afdeling for Civilsager — i sagerne 1) Palmera SpA, 2) Cesare Rognoli & Figlio Srl og 3) Iginio Mazzola mod Ministero delle Finanze dello Stato forelagt De Europæiske Fællesskabers Domstol anmodninger om præjudiciel afgørelse af spørgsmål, der er de samme som spørgsmålene i de forenede sager C-47/95 m.fl.⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Se EFT nr. C 119 af 13. 5. 1995, s. 5.