regelmæssig kontakt med civilsamfundet og navnlig med kirken for at drøfte situationen i Angola, herunder også menneskerettighedssituationen. Støtte til civilsamfundet indgår i EU's og Angolas samarbejdsstrategi. (Spørgsmålet om overholdelse af menneskerettighederne behandles også i Det Europæiske Initiativ for Demokrati og Menneskerettigheder (EIDHR), som finansierer et projekt, der hedder »Kirken og genopretning af freden i Angola« ([1]).

Spørgsmålet om overholdelse af menneskerettigheder vil uden tvivl være på dagsordenen for den løbende politiske dialog med Angola (artikel 8 i Cotonou-aftalen), som blev omtalt i Rådets konklusioner den 13. oktober 2003. Det er ved politisk dialog med Angolas regering, at problemet løses bedst. Kommissionen har ikke direkte kontakt til oprørsbevægelserne.

Med hensyn til situationen i Cabinda på lang sigt er Kommissionen overbevist om, at et styrket demokrati i Angola også vil være til gavn for folket i Cabinda. Der er ingen tvivl om, at situationen er meget kritisk, men Kommissionen vil gøre sit yderste for at sikre, at menneskerettighederne overholdes, og at man når frem til en fredelig løsning på konflikten ved at inddrage alle berørte parter, dvs. Angolas regering, FLEC-styrkerne (Forces of Liberation of the State of Cabinda) og repræsentanter for det meget aktive civilsamfund i Cabinda.

([1]) »Comité Intereclesial para a paz em Angola« (COIEPA) project.

(2004/C 78 E/0563) **SKRIFTLIG FORESPØRGSEL E-3413/03**

af Olivier Duhamel (PSE) til Kommissionen

(18. november 2003)

Om: Eurobarometer

Et spørgsmål i en nylig Eurobarometer-meningsmåling om lande, der anses for at udgøre en »trussel mod verdensfreden«, har vakt en del sindsbevægelse i flere lande, navnlig Israel og USA. Der kan da også stilles spørgsmålstegn ved det hensigtsmæssige i at stille et sådant spørgsmål og endog ved dets formulering. Det er et velkendt fænomen, at stater, der enten internt eller i andre lande er indblandet i militæraktioner, som er udsat for en vis kritik i medierne, på grund af en art »haloeffekt« risikerer at få et negativt image i verden.

Under alle omstændigheder ville det have været bedre dels at formulere spørgsmålet lidt anderledes, som f.eks.: »De bedes for hver leder af de følgende lande angive, om De opfatter den pågældende som en trussel mod verdensfreden«, og dels at tilføje Den Palæstinensiske Myndighed blandt landene på listen. Vil Kommissionen overveje i fremtiden at stille spørgsmålet i denne form i stedet for helt at opgive at stille det, da det udgør et nyttigt instrument til forståelse af udviklingen i den offentlige mening i Unionen?

I øvrigt ville det være interessant, som Eurobarometer tidligere har gjort det, at måle borgernes tillid til deres eget folk og til hvert af de øvrige folk, som undersøgelsen vedrører.

Mener Kommissionen, at tillid mellem befolkningerne er en uomgængelig faktor i den europæiske integration og det internationale samfund? Er den i så fald villig til i nær fremtid at stille dette spørgsmål på ny?

Svar afgivet på Kommissionens vegne af Romano Prodi

(8. januar 2004)

Det ærede medlem henvises til Kommissionens svar på skriftlig forespørgsel P-3334/03 fra Muscardini ([1]).

Kommissionen er klar over begrænsningerne i spørgsmålet om lande, der udgør en trussel mod freden i verden. Den mener dog, at resultaterne af undersøgelsen afslører fordomme, der giver anledning til bekymring. Den takker det ærede medlem for de fremsatte forslag, men har endnu ikke taget stilling til, om denne indikator kan udnyttes på en anden måde.

Spørgsmålet om tilliden mellem befolkningerne har regelmæssigt været stillet i perioden 1976 og 1996. Det har vist sig, at tilliden mellem befolkningerne i Unionen har været konstant stigende. Kommissionen vil overveje, om dette spørgsmål skal stilles på ny.

([1]) Se side 263.

(2004/C 78 E/0564) **SKRIFTLIG FORESPØRGSEL E-3416/03**

af Mario Borghezio (NI) til Kommissionen

(18. november 2003)

Om: Eurostatskandalen – ubesvarede spørgsmål

Holder Kommissionens erklærede forpligtelse til ikke at vise nogen form for tolerance over for de ansvarlige stadig, når man ser på den seneste udvikling i Eurostatskandalen?

(2004/C 78 E/0565) **SKRIFTLIG FORESPØRGSEL E-3417/03**

af Mario Borghezio (NI) til Kommissionen

(18. november 2003)

Om: Eurostatskandalen – ubesvarede spørgsmål

I betragtning af at en generel reformproces meget vel kunne vare adskillige år, er det da ikke ifølge Kommissionen tænkeligt, at en række tilfælde af uregelmæssigheder og eventuel svig kunne have strakt sig ud over 1999 og endog helt til 2002? Er Kommissionen ikke ansvarlig for den måde, hvorpå den har grebet sagen an efter 1999?

(2004/C 78 E/0566) **SKRIFTLIG FORESPØRGSEL E-3418/03**

af Mario Borghezio (NI) til Kommissionen

(18. november 2003)

Om: Eurostatskandalen – ubesvarede spørgsmål

Kan Kommissionen oplyse, hvad den med henvisning til henstillingerne fra det uafhængige ekspertudvalg og i adfærdskodeksen for kontrakter indgået i 1999 forstår ved kommissærernes politiske ansvar?

(2004/C 78 E/0567) **SKRIFTLIG FORESPØRGSEL E-3419/03**

af Mario Borghezio (NI) til Kommissionen

(18. november 2003)

Om: Eurostatskandalen – ubesvarede spørgsmål

Er Kommissionen enig med det uafhængige ekspertudvalg i, at kommissionsmedlemmernes store politiske ansvar bør fortolkes som en forpligtelse til at stå inde for deres egne, generaldirektørernes og direktoratets øvrige tjenestemænds handlinger, først og fremmest over for Kommissionen som organ og i anden omgang over for Europa-Parlamentet?