

Kan Rådet oplyse, hvilke særlige betingelser den italienske aftale indeholder, og hvilke foranstaltninger der vil blive truffet for at råde bod på denne uretfærdighed mod de portugisiske landbrugere?

### Svar

(8. marts 2004)

Ved Rådets forordning (EØF) nr. 856/84 om ændring af forordning (EØF) nr. 804/68 om den fælles markedsordning for mælk og mejeriprodukter blev der indført en tillægsafgift i sektoren. Ordningen er blevet videreført flere gange, bl.a. ved Rådets forordning (EØF) nr. 3950/92 om en tillægsafgift på mælk og mejeriprodukter. Alle medlemsstaterne har pligt til at overholde deres respektive referencemængde og skal betale en tillægsafgift til Fællesskabet for de mængder, de måtte producere ud over denne referencemængde.

De særlige vilkår i Rådets beslutning af 16. juli 2003 om foreneligheden mellem fællesmarkedet og den støtte, som Den Italienske Republik agter at yde sine mælkeproducenter, er fastsat i beslutningen, som er offentliggjort<sup>(1)</sup>. Det drejer sig navnlig om følgende bestemmelser:

- den italienske regering betaler forskudsvis det beløb, som de italienske producenter skylder Fællesskabet i tillægsafgift for mælk og mejeriprodukter for produktionsårene 1995/1996 til 2001/2002,
- der kan gives rentefri betalingshenstand i et antal år, dog højst i 14 år, med tilbagebetaling i lige store årlige rater.

Denne specifikke beslutning, som er baseret på artikel 88, stk. 2, tredje afsnit, i EF-traktaten, blev enstemmigt vedtaget af Rådet, som lagde vægt på, at den italienske regering ønskede at tage hensyn til ganske særlige omstændigheder. Ved anvendelsen af en sådan foranstaltning i andre tilfælde, hvor omstændighederne kunne minde om de italienske, skal Rådet derfor tage stilling fra sag til sag.

Rådet henviser desuden det ærede parlamentsmedlem til konklusionerne fra Det Europæiske Råd i Bruxelles den 16. og 17. oktober 2003 og navnlig punkt 38, hvori Det Europæiske Råd med tilfredshed noterer sig Kommissionens forslag om at forlænge ordningen i forbindelse med problemerne vedrørende udviklingen af mælkeproduktionen på Azorerne, og (...) opfordrer Rådet til snarest muligt at drøfte dette forslag.

<sup>(1)</sup> EUT L 184 af 23.7.2003.

(2004/C 84 E/0025)

**SKRIFTLIG FORESPØRGSEL E-2444/03**

**af Proinsias De Rossa (PSE) til Rådet**

(22. juli 2003)

Om: USA's flådebase i Guantanamo Bay

Kan Rådet udlevere en liste over alle de EU-borgere, der tilbageholdes på Guantanamo Bay-basen — i forlængelse af spørgsmål H-0036/02<sup>(1)</sup> om de forhold, hvorunder USA holder de personer, der blev taget til fange i forbindelse med krigen i Afghanistan, fængslet på denne base? Kan Rådet oplyse, om de forhold, hvorunder disse fanger holdes fængslet, og fængslingens varighed er i overensstemmelse med Genève-konventionen om behandlingen af krigsfanger? Kan Rådet oplyse, på hvilket grundlag de militærdomstole, som USA har foreslået, opfylder de internationalt anerkendte standarder for en retfærdig rettergang? Kan Rådet oplyse, hvilke foranstaltninger der er truffet fra Rådets side for at sikre, at USA fuldt ud respekterer Genève-konventionerne, og hvilken reaktion man har fået fra de amerikanske myndigheder i denne forbindelse?

<sup>(1)</sup> Skriftlig besvarelse, 6.2.2002.

**Svar***(8. marts 2004)*

Rådet er ikke i stand til at oplyse navnene på de statsborgere fra medlemsstater, der er interneret i Guantanamo Bay, og kan heller ikke give oplysninger om forholdene på stedet eller om, hvor længe interneringen vil vare. Som Rådet har tilkendegivet i sit svar på skriftlig forespørgsel E-1470/03, henhører beskyttelsen af medlemsstaternes statsborgeres rettigheder og interesser i tredjelande i henhold til Wienerkonventionen om konsulære forbindelser under de enkelte berørte medlemsstater. Det er derfor disse medlemsstater, der selv skal træffe de foranstaltninger, de anser for nødvendige for at sikre, at deres borgeres rettigheder respekteres. Det påhviler på den anden side USA's regering at sikre, at forholdene for de internerede ikke krænker folkeretten, og at domstole, som USA måtte oprette, opfylder de internationalt anerkendte standarder for en retfærdig rettergang og overholder folkeretten.

---

(2004/C 84 E/0026)

**SKRIFTLIG FORESPØRGSEL E-2449/03  
af Georges Berthu (NI) til Kommissionen***(23. juli 2003)*

*Om:* Bevarelse af hække

Det er meget ofte i samfundets interesse at bevare hække, idet de blandt andet beskytter biodiversiteten og bremser vandstrømme og jorderosion. I Frankrig yder departementerne nu støtte til genbeplantning.

Men ud over beplantning er der spørgsmålet om vedligeholdelse, som i dag er en form for gratis tjeneste, som landbrugeren gør samfundet.

Mener Kommissionen, at det ville være muligt at godtgøre denne opgave gennem støtte til den årlige vedligeholdelse af hække?

**Svar afgivet på Kommissionens vegne af Franz Fischler***(12. september 2003)*

Blandt foranstaltningerne i den nationale plan for udvikling af Frankrigs landdistrikter figurerer forbedring af landbrugsmiljøet. Planen indeholder en fortegnelse over foranstaltninger til dette formål, som hver enkelt region kan vælge at iværksætte. Beplantning med samt genetablering og vedligeholdelse af hække indgår i fortegnelsen over foranstaltninger, der kan få EU-støtte. Der eksisterer således allerede muligheder for at få støtte til vedligeholdelse af hække.

---

(2004/C 84 E/0027)

**SKRIFTLIG FORESPØRGSEL E-2455/03  
af Erik Meijer (GUE/NGL) til Kommissionen***(23. juli 2003)*

*Om:* Eurostat: »Cashflow-revision« og undersøgelse af forholdet mellem pris og ydelse som supplerende foranstaltninger for at fastslå tingenes gang og forebygge en gentagelse

1. Finder den interne revisionstjenestes undersøgelse af Eurostat, som henhører under Kommissionens ansvar, vedrørende tilfælde af bedrageri sted i stedet for den uafhængige OLAF-undersøgelse, eller vil denne første undersøgelse blive afsluttet som oprindeligt planlagt? Hvad er forskellen mellem den interne revisionstjenestes bebudede undersøgelse og OLAF-undersøgelsen? Hvorvidt vil disse to eventuelt supplere hinanden?