

Den 19. december 2001 meddelte Kommissionen de græske myndigheder, at udbetalingerne til projektet ville blive indstillet, idet ikke forekom muligt at afslutte projektet inden for fristen i den ændrede afgørelse (den 31. december 2001). Den 31. oktober 2001 var kun 41 % af arbejdet afsluttet.

Den 29. november 2002 anmodede Kommissionen skriftligt de græske myndigheder om detaljerede oplysninger om, hvordan projektet skred frem både med hensyn til selve gennemførelsen og den finansielle forvaltning.

Den 23. december 2002 meddelte de græske myndigheder Kommissionen, at de havde anmodet betalingsmyndigheden om at foretage et kontrolbesøg på stedet, og at oplysningerne vedrørende projektet og dets forventede afslutning ville blive sendt til Kommissionen efter modtagelse af kontrolrapporten.

Kommissionen har endnu ikke modtaget disse oplysninger.

(2004/C 33 E/251)

SKRIFTLIG FORESPØRGSEL P-2275/03
af Georges Berthu (NI) til Kommissionen

(7. juli 2003)

Om: Landbrug – tørke og brakmarker

Visse regioner i Frankrig er i øjeblikket ramt af en langvarig tørke, og det er begyndt at skorte på kreaturfoder. Ville det, ikke bare i den aktuelle situation men også i forbindelse med eventuelle fremtidige tørkeperioder, være muligt at dispensere fra de gældende bestemmelser og tillade, at brakmarker bliver anvendt som græsningsarealer?

Svar afgivet på Kommissionens vegne af Franz Fischler

(29. juli 2003)

Kommissionen er klar over, at tørkesituationen er blevet forværret i flere af Fællesskabets regioner i løbet af juni 2003, og har efter positiv udtalelse fra Forvaltningskomitéen for Korn den 3. juli 2003 besluttet at give tilladelse til, at arealer, der i de berørte regioner i Tyskland, Frankrig, Italien og Østrig er udtaget af landbrugsproduktionen i produktionsåret 2003/2004, kan benyttes til dyrefoder. Denne foranstaltning gælder fra 4. juli 2003.

Anvendelsen af brakmarker til dyrefoder skal fortsat være en ekstraordinær foranstaltning, som kun kan tillades i særlige regionale situationer.

(2004/C 33 E/252)

SKRIFTLIG FORESPØRGSEL P-2287/03
af Herbert Bösch (PSE) til Kommissionen

(7. juli 2003)

Om: Momssatser for sojaprodukter

Sojaprodukter bruges primært som erstatning for mælkeprodukter af animalsk oprindelse (ofte i tilfælde af laktoseintolerance eller mælkeproteinallergi), da de har samme ernæringsmæssige værdi som mejeriprodukter, hvilket medfører, at soja- og mælkeprodukter er direkte konkurrenter på markedet.

Mens der i alle medlemsstater gælder nedsatte momssatser for mejeriprodukter, anvender adskillige medlemsstater standardmomssatsen – der er betydelig højere – på sojaprodukter (f.eks. Spanien og Østrig).

Medlemsstaterne skal overholde princippet om fiskal neutralitet, der forbyder, at ens/tilsvarende konkurrerende produkter pålægges forskellige momssatser, da det fører til konkurrencefordrejning. Domstolen har ligeledes i flere sager fastslået, at tilsvarende varer/tjenesteydelser skal pålægges samme momssats.

1. Har Kommissionen truffet, eller agter den at træffe konkrete foranstaltninger for at beskytte princippet om fiskal neutralitet i medlemsstaterne, for så vidt angår sojaprodukter?
2. Agter Kommissionen at medtage henstillinger til medlemsstaterne om anvendelse af ensartede momssatser for soja- og mejeriprodukter som led i den generelle revision af de nedsatte satser, der er planlagt i 2003, eller i sin halvårige rapport til revision af anvendelsesområdet for nedsatte momssatser?

Svar afgivet på Kommissionens vegne af Frederik Bolkestein

(8. august 2003)

Ifølge de gældende fællesskabsbestemmelser vedrørende momssatser (artikel 12, stk 3, i sjette moms-direktiv⁽¹⁾) har medlemsstaterne faktisk ret til at anvende en reduceret sats for fødevarer, idet denne kategori er medtaget i bilag H til ovennævnte direktiv. Når de vælger at anvende en reduceret sats, har de imidlertid ikke pligt til at anvende en reduceret sats for alle fødevarer.

Kommissionen har netop vedtaget et forslag til direktiv om de reducerede momssatser⁽²⁾. Dette forslags hovedformål er at forbedre det indre markeds funktion ved at rationalisere medlemsstaternes anvendelse af de reducerede momssatser for at undgå potentielle konkurrencefordrejninger ved at give medlemsstaterne lige muligheder for at anvende de reducerede satser.

I dette forslag er fødevarer-kategorien ikke blevet ændret. Kommissionen har imidlertid benyttet lejligheden til at minde medlemsstaterne om, at det er nødvendigt, at de overholder EF-Domstolens retspraksis, når de fastsætter anvendelsesområdet for deres reducerede satser, navnlig princippet om afgiftsneutralitet, som omfatter to andre principper, nemlig princippet om momsens ensartethed og princippet om fjernelse af konkurrencefordrejninger.

⁽¹⁾ Rådets sjette direktiv 77/388/EØF af 17. maj 1977 om harmonisering af medlemsstaternes lovgivning om omsætningsafgifter, EFT L 145 af 13.6.1977. Direktivet er senest ændret ved direktiv 2002/93/EF, EFT L 331 af 7.12.2002.

⁽²⁾ KOM(2003) 397 endelig udg.

(2004/C 33 E/253)

SKRIFTLIG FORESPØRGSEL E-2305/03 af Philip Claeys (NI) til Kommissionen

(14. juli 2003)

Om: Kampagne om temaet »For diversitet – mod diskrimination«

Den 16. juni 2003 lancerede Diamantopoulou, medlem af Kommissionen, en kampagne om temaet »For diversitet og mod diskrimination«. Et af midlerne i kampagnen var oprettelse af et websted, som kun er tilgængeligt på tre sprog (engelsk, tysk og fransk). På åbningssiden hedder det: »In the future this website will be available in all EU languages«. Den 2. juli eller godt to uger efter oprettelsen af dette websted var teksterne dog stadig ikke tilgængelige på Den Europæiske Unions øvrige officielle sprog.

Hvorfor blev kampagnen indledt, selv om oversættelsen af teksterne endnu ikke var færdiggjort?

Hvad skyldes det, at oversættelsesarbejdet varer så længe?

Udgør det ikke i sig selv en form for diskrimination at udbyde et websted på kun tre EU-sprog, skønt omkostningerne dertil i lige så høj grad bæres af skatteydere i andre sprogområder?