

(2004/C 33 E/237)

SKRIFTLIG FORESPØRGSEL E-2188/03**af María Sornosa Martínez (PSE)
og María Valenciano Martínez-Orozco (PSE) til Kommissionen**

(2. juli 2003)

Om: Diskrimination af gravide kvinder ved tildeling af stipendier fra det spanske arbejdsministerium

Kvindeinstituttet, som er et organ under det spanske arbejds- og socialministerium, har for nylig opslået en række stipendier med en bestemmelse om, at de stipendiater, som nedkommer og beslutter sig for at passe deres barn 16 uger efter fødslen, vil få suspenderet beskæftigelse og aflønning (bekendtgørelse TAS/939/2003, offentliggjort i den spanske statstidende BOE nr. 93 af 18. april 2003).

Finder Kommissionen, at denne bestemmelse i bekendtgørelsen om tildeling af stipendiaterne er i overensstemmelse med direktiv 92/85/EØF⁽¹⁾?

⁽¹⁾ EFT L 348 af 28.11.1992, s. 1.

Svar afgivet på Kommissionens vegne af Anna Diamantopoulou

(4. august 2003)

Hvad angår de oplysninger, de ærede parlamentsmedlemmer har fremlagt, agter Kommissionen at henvende sig til de spanske myndigheder for at få nærmere oplysninger om fremgangsmåden ved tildelingen af disse stipendier.

Kommissionen mener dog ved en første gennemgang, at det ikke kan udelukkes, at den eksisterende fællesskabsret overtrædes med hensyn til ligebehandling af mænd og kvinder.

(2004/C 33 E/238)

SKRIFTLIG FORESPØRGSEL E-2192/03**af Paulo Casaca (PSE) til Kommissionen**

(2. juli 2003)

Om: Metode til analyse af mejeriprodukter

Kommissionen bedes forelægge en ajourført fortegnelse over den gældende fællesskabslovgivning vedrørende analysemetoder og teknik til kontrol med mælk og mejeriprodukter, navnlig metoder til mikrobiologisk analyse og sporing.

Svar afgivet på Kommissionens vegne af David Byrne

(4. august 2003)

De analyse- og kontrolmetoder, som normalt anvendes på mælk og mejeriprodukter, skal sikre, at produkternes sikkerhed, kvalitet og sammensætning opfylder de gængse krav.

For så vidt angår mælk og mejeriprodukters fødevarerikkerhed gælder i dag bestemmelserne i Rådets direktiv 92/46/EØF af 16. juni 1992 om sundhedsbestemmelser for produktion og afsætning af rå mælk, varmebehandlet mælk og mælkebaserede produkter⁽¹⁾. En række af de referencemetoder, der anvendes til at kontrollere overholdelsen af de forskellige kriterier i ovenstående direktiv, fastlægges i Kommissionens beslutning 91/180/EØF af 14. februar 1991 om visse analyse- og prøvemethoder for rå mælk og varmebehandlet mælk⁽²⁾. Nogle af metoderne er dog blevet ændret eller erstattet af nye teknikker, efter at de blev angivet i beslutningen, efter anbefaling fra EF-referencelaboratoriet for analyse og prøveudtagning af mælk og mælkebaserede produkter. Det påhviler da også dette laboratorium bl.a. at videregive detaljer om og ændringer af analysemetoder til de nationale referencelaboratorier, at samordne forskning i nye analysemetoder og at informere de nationale referencelaboratorier om nye fremskridt på området.

Kommissionen er i samarbejde med EF-referencelaboratoriet ved at udfærdige et forslag om ændring af beslutning 91/180/EØF, som i nær fremtid vil blive fremlagt til godkendelse hos medlemsstaterne. Forslaget baseres på EF-referencelaboratoriets seneste liste over anbefalede referencemetoder. Listen sendes til orientering direkte til det ærede medlem og til parlamentssekretariatet.

Endvidere må fødevarer virksomheder som led i deres rutinekontrol anvende alternative analysemetoder, hvis disse metoder giver den samme sikkerhed og er valideret i forhold til ovennævnte referencemetoder. Disse alternative metoder optages ikke i EU-lovgivningens officielle lister.

(¹) EFT L 268 af 14.9.1992.

(²) EFT L 93 af 13.4.1991.

(2004/C 33 E/239)

**SKRIFTLIG FORESPØRGSEL P-2202/03
af Fodé Sylla (GUE/NGL) til Kommissionen**

(27. juni 2003)

Om: Valget i Togo i juni 2003

1. Er Togo et af de lande, hvortil man i år vil sende valgobservatører?
2. På hvilket tidspunkt blev Kommissionen i forbindelse med valget i Togo inddraget i overvejelserne om at sende valgobservatører til Togo, hvilket svar fik Kommissionen fra dens kontaktpersoner, og hvorfor afviste den valgobservationsbesøget?
3. Kan Kommissionen give mig præcise oplysninger om eksistensen af en fortrolig protokol vedrørende et møde mellem de politiske kræfter i Togo, der stammer fra visse af Europa-Kommissionens tjenester?
4. Hvad er Kommissionens holdning til valget i Togo i juni 2003?
5. Har Kommissionen kendskab til rapporten fra dens repræsentant i Togo om truslerne mod Paul Bigah (ACAT) og voldsepisoderne i forbindelse med valget den 1. juni 2003?

Svar afgivet på Kommissionens vegne af Poul Nielson

(14. juli 2003)

1. Togo var ikke på EU's prioriterede liste over valgobservatørbesøg i 2003. Togo var imidlertid et af de lande, der kunne være blevet opført på listen, hvis betingelserne forud for valget havde været tilstrækkeligt gode til at udsende et observatørhold.
2. De togalesiske myndigheder sendte den 6. maj 2003 en formel anmodning til EU om at sende et valgobservatørhold. Men Kommissionen havde allerede i starten af april 2003 meddelt regeringen, at den ikke kunne sende et valgobservatørhold, fordi regeringen ikke ville acceptere datoerne og betingelserne for Kommissionens sonderende besøg. Formålet med et sådant besøg var at vurdere situationen forud for valget, menneskerettighedssituationen og muligheden for at sende et valgobservatørhold.
3. Kommissionen har ikke deltaget i udarbejdelsen af en fortrolig »protokol for et møde mellem de politiske kræfter i Togo«.
4. Det er Kommissionens opfattelse, at valgproceduren var utroværdig.
5. Kommissionens repræsentant i Lomé aflægger regelmæssigt rapport, herunder også om Bigah-sagen og andre episoder fra valgdagen.