

(2003/C 280 E/089)

SKRIFTLIG FORESPØRGSEL E-0752/03
af Camilo Nogueira Román (Verts/ALE) til Rådet

(11. marts 2003)

Om: Trusler mod Chile og Mexico i forbindelse med Irak-spørgsmålet fremsat af den spanske regeringschef José María Aznar på en pressekonference i Madrid den 27. februar

På en pressekonference afholdt i Madrid den 27. februar sammen med den britiske premierminister Tony Blair fremsatte den spanske regeringschef José María Aznar implicit trusler mod Chile og Mexico — nuværende medlemmer af FN's Sikkerhedsråd — som vil kunne antage konkret form, hvis disse lande ikke støtter USA's holdning i Irak-spørgsmålet. Den spanske regeringschef henviste til, at associeringsaftalerne mellem EU og henholdsvis Mexico og Chile var afhængige af, at de blev undertegnet af medlemsstaternes regeringer og parlamenter. Den måde, hvorpå den spanske regeringschef fremsatte denne udtalelse, og tidspunktet herfor her umiddelbart før den afgørende afstemning om krig og fred i FN tyder på, at den spanske regering er parat til at true de to nævnte lande med at nægte at undertegne eller videreføre associeringsaftalerne.

Hvorledes agter Rådet at forholde sig på baggrund heraf? Mener det, at det ud fra et politisk, moralsk og institutionelt synspunkt er tilstedeligt på denne måde at foregribe Det Europæiske Råds holdning ved at opstille betingelser for disse latinamerikanske landes suveræne stilling ud fra egne interesser og hensynet til den politiske støtte til en ikke-medlemsstat, i dette tilfælde USA?

Svar

(22. juli 2003)

1. Rådet har ikke for vane at kommentere offentlige erklæringer fra de ansvarlige for medlemsstaternes regeringer.
2. Rådet erindrer om, at den globale aftale mellem EU og Mexico blev undertegnet den 8. december 1997 og trådte i kraft den 1. oktober 2001. Associeringsaftalen mellem EU og Chile blev undertegnet den 18. november 2002 i Bruxelles, og hovedparten af bestemmelserne heri har været under gennemførelse siden den 1. februar 2003. Det er nødvendigt, at medlemsstaterne afslutter deres ratifikationsprocedurer, før aftalen kan indgås.

(2003/C 280 E/090)

SKRIFTLIG FORESPØRGSEL E-0766/03
af Isidoro Sánchez García (ELDR) til Rådet

(12. marts 2003)

Om: Udnyttelse af naturressourcer i Vestsahara

Der har været diskussion om administrationen af territoriet i Vestsahara fra den marokkanske regerings side, lige siden Spanien trådte ud af den i 1975.

Trods forskellige politiske aftaler, der er indgået under FN med henblik på afkolonisering af dette territorium, er det offentlig kendt, at regeringen i Marokko i oktober 2001 har givet tilladelse til to internationale virksomheder, en fransk og en amerikansk, til at udnytte energikilder i Vestsaharas territorialfarvande. Disse virksomheder har pålagt den norske virksomhed TGS-NOPEC at foretage de forudgående seismiske søgninger.

På baggrund af udtalelsen af 29. januar 2002 fra de juridiske tjenestegrene i FN's Sikkerhedsråd kan det udledes, at de tilladelser, den marokkanske regering har givet, overtræder den internationale ret, i henhold til hvilken udnyttelsen af energikilderne i dette tilfælde tilkommer det sahariske folk.

Offentligheden i Norge har for nylig anklaget virksomheden TGS-NOPEC for, at dens aktiviteter i Vestsaharas territorialfarvande er en overtrædelse af international ret, hvad angår søgning efter og eventuel udnyttelse af naturressourcer i et ikke selvstyrende territorium, der er under afkolonisering.

Der henvises til Europa-Parlamentets Lalumiere-betænkning om situationen i Vestsahara samt til omstændighederne omkring denne langvarige konflikt og til tilstedeværelsen af en fællesskabsvirksomhed i denne søgning efter energikilder og senere udnyttelse heraf. Hvorledes er Rådets holdning til denne søgning efter energikilder i Vestsaharas territorialfarvande og eventuelt til en udnyttelse af disse?

Svar

(22. juli 2003)

Diskussionen om en endelig løsning på Vestsahara-spørgsmålet føres i De Forenede Nationers Sikkerhedsråd samt med de berørte parter og befinder sig på nuværende tidspunkt i en afgørende fase. Rådet følger med stor opmærksomhed disse diskussioner og støtter fuldt og helt de anstrengelser, der udfoldes af De Forenede Nationers generalsekretærs personlige udsending, James Baker, for at finde en varig løsning, der i fuldt omfang respekterer international ret, menneskerettighederne og demokratiet. De diskussioner, der i forsøget på at finde en positiv udgang på denne næsten 30 år gamle konflikt foregår i De Forenede Nationers regi, er nu gået ind i den afgørende fase.

James Baker rejste i januar til regionen for at forelægge parterne og nabolandene ordlyden af et forslag til en politisk løsning på konflikten, der sikrer den i Sikkerhedsrådets resolution 1429 (2002) omhandlede selvbestemmelse. Minurso's mandat er blevet forlænget indtil den 31. maj 2003 for at give parterne tilstrækkelig tid til at studere forslaget og indgive deres svar. Sikkerhedsrådet har opfordret generalsekretæren til at forelægge en rapport inden den 19. maj 2003.

Rådet har indtil nu ikke drøftet det af det ærede medlem rejste spørgsmål.

(2003/C 280 E/091)

SKRIFTLIG FORESPØRGSEL E-0773/03 af Konstantinos Hatzidakis (PPE-DE) til Kommissionen

(12. marts 2003)

Om: Overskridelser af budgettet for bygning af Attika-motorvejen

I sit svar på min forespørgsel (P-0239/03⁽¹⁾) svarede Kommissionen ikke på det, jeg spurgte om, hvilket sikkert bunder i en misforståelse. I sit svar nævner Kommissionen, at udgifterne til anlæggelse af Attika-motorvejen beløber sig til 1713 mio. EUR, altså mindre end det beløb på 3175 mio. EUR, som Kommissionen havde anført i sit svar på min tidligere forespørgsel (E-2894/01⁽²⁾), antagelig fordi den i det sidste svar kun refererer til perioden 2000-2006. Den nævner heller ikke noget om, hvorvidt der er sket overskridelser, og hvad der i så fald var årsagerne til disse overskridelser.

Derfor anmoder jeg endnu en gang Kommissionen om at besvare følgende:

- Hvad var budgettet for Attika-motorvejen, da vejbyggeriet blev påbegyndt?
- Hvilke overskridelser er der blevet noteret siden påbegyndelsen af vejbyggeriet og frem til i dag, og hvad er årsagerne til disse overskridelser?
- Hvad er de samlede omkostninger ved anlæggelsen af Attika-motorvejen, sådan som projektet har udviklet sig i tidens løb og efter de overskridelser af budgettet, der er konstateret?

⁽¹⁾ EUT C 161 E af 10.7.2003, s. 200.

⁽²⁾ EFT C 115 E af 16.5.2002, s. 189.