

Med brug af skjult kamera var der optaget samtaler, hvor udsendelsens deltagere — arbejdsgivere, fagforeningsfolk, lærere, arbejdstagere og deltagere i kurser på de nævnte områder — udbredte sig om forskellige former for svindel. Billederne stammede hovedsagelig, men ikke udelukkende fra de autonome spanske regioner Madrid og Cataluña.

Der blev udtrykkelig nævnt programmer under Den Europæiske Socialfond under samtalerne, og en af deltagerne kom med forslag til, hvordan der kunne forelægges forslag med henblik på at opnå ulovlige fordele, fordi det var let at omgå kontrolforanstaltningerne. Det blev endog nævnt, hvor sårbar selv OLAF var på dette område.

Har Kommissionen kendskab til denne tv-udsendelse?

Har den efterprøvet, om de omtalte forhold er sandfærdige?

Har den truffet eller agter den at træffe foranstaltninger i denne forbindelse?

Svar afgivet på Kommissionens vegne af Anna Diamantopoulou

(28. januar 2003)

Kommissionen har ikke kendskab til det af det ærede medlem omtalte tv-program om svindel med støttemidler fra Den Europæiske Socialfond (ESF) i Spanien, der blev udsendt af det catalanske TV3.

Kommissionen vil derfor bede de spanske myndigheder (UAFSE — Unidad Administradora del Fondo Social Europeo) om deres kommentarer hertil og anmode dem om at give alle andre oplysninger, der kan være til hjælp ved en nøje vurdering af programmets indhold.

Når Kommissionen har modtaget disse oplysninger, vil den undersøge, hvilke følger dette eventuelt måtte få for ESF's handlingsprogrammer.

(2004/C 78 E/0012)

SKRIFTLIG FORESPØRGSEL E-3829/02 af Torben Lund (PSE) til Kommissionen

(9. januar 2003)

Om: Handelsaftale mellem EU og Mexico og sikring af menneskerettigheder

Der har i de seneste år været adskillige politiske overgreb på eller bortførelser af personer i Mexico. Flere af disse bortførelser, menes at være begået af militærfolk. Alligevel har Mexico i forbindelse med ratificeringen af »The Inter-American Convention on Forced Disappearances of Persons« i juni 2001 taget forbehold over for artikel IX. Denne artikel understreger netop, at militærfolk, der har medvirket til eller gennemført bortførelser, skal dømmes ved en civil domstol uden at nyde nogen form for privilegier.

Kommissionen bedes derfor redegøre for, hvorledes handelsaftaler mellem EU og Mexico forholder sig til overholdelsen af menneskerettighederne og nævnte konvention. Endvidere bedes Kommissionen oplyse, hvordan den vil sikre, at Mexico overholder diverse menneskerettighedsmæssige aftaler og konventioner samt implementerer dem på føderalt, regionalt og lokalt niveau?

EU bør presse Mexico til at fjerne alle mekanismer, der sikrer straffrihed mv. for personer, der krænker andre personers grundlæggende rettigheder!

Svar afgivet på Kommissionens vegne af Chris Patten

(4. februar 2003)

Kommissionens engagement i beskyttelsen af menneskerettighederne udgør en central del af alle bilaterale aftaler. Beskyttelse og sikring af menneskerettighederne er institutionaliseret i »demokrati-klausulen«, som udgør et centralt element i forbindelserne mellem Unionen og Mexico, der reguleres ved aftalen om økonomisk partnerskab, politisk koordination og samarbejde (den globale aftale), som trådte i kraft den 1. oktober 2000, og som bygger på tre søjler: politisk dialog, samarbejde og handel.

I artikel 1 i aftalen hedder det, at »respekten for de demokratiske principper og de grundlæggende menneskerettigheder danner grundlag for begge parter interne og eksterne politik og udgør et væsentligt element i aftalen«. Aftalen indeholder også en klausul om opfyldelse af forpligtelser, som sætter Kommissionen i stand til at tage hensyn til udviklingen i menneskerettighedssituationen i Mexico og i medlemsstaterne som en væsentlig del af disse forbindelser, og der findes bestemmelser, hvorefter parterne kan reagere i tilfælde, hvor aftalens mål ikke respekteres.

Aftaleinstitutionerne er i øjeblikket det forum, hvor der finder en åben og produktiv dialog sted på alle niveauer: statschefer, ministre og højtstående tjenestemænd. Her kan Unionen udveksle synspunkter om bl.a. bilaterale og multilaterale anliggender og udviklingen i menneskerettighedssituationen hos begge parter. Kommissionen mener, at denne ordning er tilfredsstillende, og den søger for nærværende ikke yderligere foranstaltninger på dette område.

I september 2002 ratificerede Mexico »the Inter-American Convention on Forced Disappearance of Persons«. Kommissionen glæder sig over Mexicos ratifikation af konventionen, men da den er udarbejdet af Organisationen af Amerikanske Stater, har den ingen direkte håndhævelsesbeføjelser. Vi benytter imidlertid de eksisterende ordninger til at udveksle synspunkter og, når det er nødvendigt, til at ansøre vore partnere til på alle niveauer at respektere og gennemføre de forskellige aftaler og konventioner på menneskerettighedsområdet.

Kommissionen er klar over, at der forekommer visse former for straffrihed og fortsatte menneskerettighedskrænkelser, men den håber, at en bredere politisk dialog og et fokuseret samarbejde på dette område vil kunne bidrage til, at Mexicos igangværende reformbestrebelse kommer til at bære frugt.

(2004/C 78 E/0013)

SKRIFTLIG FORESPØRGSEL E-0072/03

af Erik Meijer (GUE/NGL) til Kommissionen

(23. januar 2003)

Om: Risiciene i forbindelse med kød, der har været dybfrosset og derefter sælges i optøet tilstand som frisk kød, samt en forpligtelse til at advare forbrugere mod genindfrysning

1. Er det Kommissionen bekendt, at importeret dybfrosset kød sælges inden for EU i optøet tilstand som frisk kød, og f.eks. det i begyndelsen af 2002 fra Kina til Nederlandene importerede kaninkød, der blev solgt i supermarkeder ved juletid, men som viste sig at være fordærvet?
2. Kan Kommissionen tilslutte sig oplysningerne fra den nederlandske instans for varegodkendelse, ifølge hvilke det er ganske normalt, at dybfrosset kød bliver importeret og dernæst solgt som frisk kød, uden at køberne får noget at vide herom?
3. Er det Kommissionen bekendt, at det samme gør sig gældende med vildtlevende dyr, som i årets løb bliver skudt af jægere og først efter lang tids opbevaring i fryser bliver solgt som frisk kød i løbet af helligdage ved årets slutning?
4. Kan Kommissionen bekræfte, at et sådant hændelsesforløb fremfor alt giver problemer, når køberen lægger det optøede kød i sin fryser, fordi det først skal konsumeres på et senere tidspunkt, hvorved kvaliteten hurtigt falder?
5. Er der medlemsstater i EU, hvor det nu er obligatorisk at anføre det på emballagen, at kødet allerede har været nedfrosset? I bekræftende fald hvilke medlemsstater?
6. Vil Kommissionen medvirke til, at det over alt i EU bliver obligatorisk ved salg af emballeret kød at sondre mellem kød, som tidligere har været opbevaret i dybfryser, og kød fra dyr, som er blevet slagtet kort tid forinden, samt at det bliver obligatorisk at advare mod genindfrysning af kød, som tidligere har været nedfrosset?

Kilde: »Rotterdams Dagblad« den 28. december 2002.