

**Supplerende svar
afgivet på Kommissionens vegne af António Vitorino**

(2. juli 2004)

Efter at have analyseret oplysningerne fra de kompetente myndigheder kan Kommissionen give det ærede medlem følgende yderligere oplysninger:

- For det første kan Kommissionen bekræfte, at oplysningerne i det første svar, nemlig at den »Vision-liste«, som det ærede medlem taler om, svarer til en udveksling af oplysninger mellem de stater, der anvender Schengen-reglerne, om tredjelande, der er underkastet forudgående høring i henhold til bilag 5B i de fælles konsulære instrukser.
- Sømænd, der er underkastet visumpligt, og som hører til i den kategori af udlændinge, der ikke kan få udstedt visum uden forudgående høring, kan undtagelsesvis få udstedt et visum ved grænsen, dog således at dette udelukkende er gyldigt i udstedelsesstaten. Denne mulighed, der følger af to afgørelser truffet af eksekutivkomitéen, der blev nævnt i det første svar, er bevaret i den nuværende ordning ifølge Rådets forordning (EF) nr. 415/2003 af 27. februar 2003 om udstedelse af visum ved grænsen, herunder udstedelse af visum til søfolk i transit⁽¹⁾, der ophævede de to ovennævnte afgørelser.
- De forhold, som det ærede medlem nævner, er således ikke et spørgsmål om anerkendelse af visa udstedt af en anden Schengen-stat, men udelukkende et spørgsmål om anvendelse af de gældende bestemmelser; den eneste mulighed, ovennævnte sømænd har for at indrejse på en given Schengen-stats område (i dette tilfælde Belgien), er at indrejse direkte fra et tredjeland i Belgien og få udstedt visum med begrænset gyldighed til dette område, hvis de nødvendige betingelser er opfyldt.
- Ifølge oplysningerne fra de belgiske myndigheder er STZV-formularen et arbejdsdokument, der udfyldes af repræsentanter for værfterne, som er obligatorisk for alle sømænd og bestemt for de myndigheder, der har ansvaret for grænsekontrol. Dokumentet indeholder en række oplysninger om sømanden, herunder dennes identitet, rejsedokumenter, skib osv. Disse oplysninger er en forudsætning for en eventuel udstedelse af visum. Oplysningerne kræves ligeledes ifølge forordning (EF) nr. 415/2003 (se formular i bilag II i forordningen).

⁽¹⁾ EUT L 64 af 7.3.2003.

(2004/C 88 E/0595)

SKRIFTLIG FORESPØRGSEL E-3753/02

af Kathleen Van Brempt (PSE) til Kommissionen

(20. december 2002)

Om: Afgift på flybrændstof

Kommissionen har allerede en del år modtaget parlamentariske forespørgsler vedrørende indførelse af en afgift på flybrændstof. Kommissionen svarer hver gang, at den støtter en sådan afgift, men at der ikke kan indgås en international aftale. Og på den måde går det ene år efter det andet uden noget forslag.

1. Hvornår forelægger Kommissionen forslag om indførelse af en afgift på flybrændstof?
2. Kan Kommissionen oplyse, hvorfor den eventuelt ikke kan forelægge et forslag på kort sigt, og hvori hindringerne består?
3. Kan Kommissionen oplyse, hvilke medlemsstater der går ind for en afgift på flybrændstof, og hvilke der går imod?

Svar afgivet på Kommissionens vegne af Frederik Bolkestein

(5. februar 2003)

Med hensyn til den gældende obligatoriske fritagelse fra den harmoniserede punktafgift på mineralolier, der anvendes som brændstof i fly (undtagen i privatfly), kan Kommissionen oplyse det ærede medlem om følgende:

1. Kommissionen har siden 1996⁽¹⁾ været fortalere for en ophævelse af denne undtagelsesbestemmelse. Kommissionen fremlagde i marts 1997⁽²⁾ et forslag om omstrukturering af beskatningen af energiprodukter, som indeholder bestemmelser (artikel 13), der giver medlemsstaterne mulighed for at udvide anvendelsen af den harmoniserede punktafgift til brændstof, der anvendes på indenrigsruter eller gennem bilaterale aftaler på ruter mellem destinationer i Fællesskabets medlemsstater, som beflyves af selskaber hjemmehørende i Fællesskabets medlemsstater.

Kommissionen fremlagde i marts 2000⁽³⁾ en meddelelse om beskatning af flybrændstof på internationale ruter, hvori man bl.a. foreslog at intensivere samarbejdet inden for ICAO (Organisationen for International Civil Luftfart) med henblik på indførelsen af en beskatning på flybrændstof eller lignende foranstaltninger, der ville føre til samme resultat. På Fællesskabets foranledning blev beskatning af flybrændstof sat på dagsordenen for ICAO's 33. samling, der blev afholdt i Montreal fra 25. september til 5. oktober 2001. Det viste sig imidlertid umuligt at opnå støtte til forslaget fra de øvrige ICAO-medlemmer, navnlig på baggrund af den yderst vanskelige situation, som luftfarten har befundet sig i efter den 11. september 2001.

2. Kommissionen har ikke til hensigt at fremlægge yderligere forslag vedrørende beskatning af flybrændstof, da dette spørgsmål efter dens mening dækkes tilstrækkeligt af Kommissionens forslag fra 1997 om beskatning af energiprodukter.
3. Drøftelserne vedrørende forslaget om beskatning af energiprodukter er blevet intensiveret i Rådet i løbet af de senere måneder, og der er håb om, at det vil kunne vedtages inden for en overskuelig fremtid. Under drøftelserne vedrørende en mulig politisk aftale, der blev fremlagt af det danske formandskab i december 2002, så det ud til, at alle – på nær en – medlemsstat i princippet kunne gå ind for, at brændstof til ruteflyvning bør beskattes som enhver anden form for brændstof. Man bliver imidlertid nødt til at tage spørgsmålet om konkurrence med tredjelande med i overvejelserne og undgå konkurrenceforvridning med de deraf følgende socio-økonomiske følger. Det vil derfor være formålstjenligt at fortsætte drøftelserne vedrørende dette emne inden for rammerne af ICAO og træffe beslutning om, hvorvidt flybrændstof, der anvendes af internationale luftfartsselskaber, bør beskattes, hvis det tillades på internationalt niveau.

Rådet kunne imidlertid tænkes at godkende bestemmelserne i Kommissionens forslag vedrørende medlemsstaternes frivillige anvendelse af et lavere beskatningsniveau på flybrændstof i forbindelse med indenrigsflyvning eller flyvninger mellem forskellige lande i Fællesskabet.

⁽¹⁾ EFT C 382 af 18.12.1996.

⁽²⁾ EFT C 139 af 6.5.1997.

⁽³⁾ KOM(2000) 110 endelig udg.

(2004/C 88 E/0596)

SKRIFTLIG FORESPØRGSEL E-3801/02

af Jules Maaten (ELDR) til Kommissionen

(7. januar 2003)

Om: Tobaksafgifter på medicinske urtecigaretter

Under henvisning til Kommissionens svar af 23. april 2002 på forespørgsel nr. E-0721/02⁽¹⁾ af Jules Maaten vil jeg gerne stille et par tillægsspørgsmål.

1. Er Kommissionen bekendt med, at de medicinske urtecigaretter i en række europæiske lande (bl.a. Belgien, Frankrig, England, Irland og Italien) i årevis er blevet solgt uden tobaksafgift, selv om der ikke i disse lande, som i Danmark, er bevilget afgiftsfritagelse for disse produkter?