

Hvordan kan den slags forekomme? Hvilke initiativer påtænker Kommissionen for at rette op på dette meget vigtige aspekt i kampen mod katastrofer, forårsaget af ulykkestilfælde som det omtalte? Hvilke tanker har den specielt gjort sig for et territorium så følsomt som Galicien?

**Svar afgivet på Kommissionens vegne af Loyola de Palacio**

(6. februar 2003)

Hvad forureningsbekæmpelsen angår, gjorde bestemmelserne om gensidig bistand, som Kommission og de eksisterende nationale strukturer for denne type af katastrofe har aftalt, det muligt at få umiddelbar adgang til de disponible ressourcer på fællesskabsniveau.

Myndighederne i de berørte områder har hurtigt kunne drage fordel af den disponible bistand, bl.a. fartøjer og andet specialudstyr, i forureningsbekæmpelsen.

Det er i øvrigt fastsat, at Det Europæiske Søfartssikkerhedsagentur udstyres med kompetence og ressourcer til forureningsbekæmpelse. Et ændringsforslag til forordningen om oprettelsen af detteagentur fremlægges med dette sigte.

(2003/C 242 E/065)

**SKRIFTLIG FORESPØRGSEL E-3597/02**

**af Camilo Nogueira Román (Verts/ALE) til Kommissionen**

(13. december 2002)

Om: EU-fonde med det formål at afbøde de økonomiske, sociale og økologiske konsekvenser af Prestige-katastrofen ud for Galiciens kyst

Hvilke specifikke og ekstra finansielle ressourcer i EU vil blive afsat til at afbøde de økonomiske, sociale og økologiske konsekvenser af Prestige-katastrofen? Vil der blive benyttet midler fra Solidaritetsfonden, der blev oprettet i anledning af de naturkatastrofer, man oplevede i Tyskland og Østrig? Vil der om nødvendigt blive oprettet endnu en fond? Vil alle øvrige økonomiske agenter, ud over for de af deres aktiviteter, der er direkte berørt, blive ydet fuld og hurtig erstatning for alle de økonomiske tab, de måtte komme til at lide?

(2003/C 242 E/066)

**SKRIFTLIG FORESPØRGSEL E-3598/02**

**af Camilo Nogueira Román (Verts/ALE) til Kommissionen**

(13. december 2002)

Om: Opgørelse over de økonomiske omkostninger ved Exxon Valdez-katastrofen ud for Alaskas kyst og forudsigelser for Prestige-katastrofen ud for Galiciens kyst

Opgørelse over de økonomiske omkostninger ved Exxon Valdez-katastrofen ud for Alaskas kyst var, efter det erstatningskrav, USA's regering fremsatte over for firmaet Exxon, på 1 000 millioner dollars for skader på naturarven, hvortil kommer andre 2 000 millioner dollars for oprydning og andre nødvendigheder. Når man tager i betragtning, at Prestige-katastrofen ved de galiciske kyster har et endnu større omfang end Exxon Valdez-katastrofen, hvilken forudsigelse er Kommissionen da nået frem til for Galicien? Hvilke mekanismer vil Kommissionen benytte, og hvilke juridiske veje vil den gå for at kræve disse erstatninger?