

Kommissionen iværksatte, for at undersøge muligheden for yderligere indsats, programmet vedrørende ren luft i Europa (Clean air for Europa – CAFE) i maj 2001. Partikler er i denne forbindelse blevet identificeret som et af de centrale problemer. Ud over WHO-undersøgelsen har CAFE-programmet taget flere andre initiativer hvad angår partikler,

f. eks.:

- en model omfattende et referencescenario og en integreret vurdering, som viser forskellige muligheder for at kontrollere luftforurenende stoffer og således kan udgøre et grundlag for politisk rådgivning
- en CAFE-arbejdsgruppe om partikler omfattende eksperter fra de forskellige parter, som skal afgive henstillinger om eventuelle fremtidige mål for partikler.

(¹) Rådets direktiv 1999/30/EF af 22. april 1999 om luftkvalitetsgrænseværdier for svovldioxyd, nitrogendioxyd og nitrogenoxider, partikler og bly i luften, EFT L 163 af 29.6.1999.

(2003/C 155 E/132)

SKRIFTLIG FORESPØRGSEL E-3256/02

af Caroline Lucas (Verts/ALE) til Kommissionen

(19. november 2002)

Om: Testning af kemikalier på dyr

Data fra dyreforsøg kan være misvisende på grund af vanskeligheder med at ekstrapolere resultater fra dyr til mennesker og fra de doser, der anvendes i laboratorier, til de niveauer, som mennesker realistisk vil blive udsat for. Hvis der anvendes oplysninger om menneskers eksponering, kan behovet for anvendelse af dyreforsøg til testing af toksicitet reduceres kraftigt under gennemførelsen af den foreslåede kemikaliepolitik i EU, og det vil sikre, at data, der anvendes til evaluering af eksisterende stoffer, er direkte relevant for virkningerne på mennesker.

Hvilke bestræbelser gør Kommissionen sig for at sikre, at der anvendes data vedrørende menneskers eksponering til evaluering af eksisterende stoffers toksikologiske virkninger? Vil en systematisk evaluering af menneskers eksponering blive inddraget i REACH-systemet, og vil disse data blive gjort offentlig tilgængelige?

Er Kommissionen desuden enig i, at det er utilfredsstillende at anvende data fra dyreforsøg, som aldrig er blevet bedømt efter moderne standarder, til validering af nye forsøgsmetoder, hvor der ikke anvendes dyr? Er der planer om at anvende data om mennesker, der stammer fra etiske forsøg med mennesker (som f.eks. resultater i forbindelse med testning af hudallergi) og fra oplysninger, som er indsamlet fra erhvervssektorer, sygehusjournaler, optegnelser om epidemier og tilfældige forgiftninger til at vurdere og validere forsøgsmetoder, hvor der ikke anvendes dyr?

Svar afgivet på Kommissionens vegne af Margot Wallström

(8. januar 2003)

Kommissionen er ved at udarbejde et forslag til en retsakt på grundlag af hvidbogen om en »Strategi for en ny kemikaliepolitik«. Blandt de fremgangsmåder, der foreslås i hvidbogen med henblik på at begrænse behovet for dyreforsøg, er, at »foreliggende oplysninger om stoffernes toksicitet og økotoksicitet, herunder epidemiologiske undersøgelser, skal udnyttes«. Forslaget vil følgelig indeholde passende bestemmelser om benyttelse af data fra human epidemiologi.

I hvidbogen foreslås det ligeledes, at den brede offentlighed bør have adgang til ikke-fortrolige informationer fra REACH-systemet. Mange data om menneskers udsætning ventes at være ikke-fortrolige og vil således blive offentligt tilgængelige.

Ingen forsøgsmetode, det være sig med eller uden forsøgsdyr, kan med absolut sikkerhed forudsige menneskers reaktion. Validering er derfor en proces til etablering af usikkerhedsniveauet ved en given metode. Selv om data fra dyreforsøg ikke er perfekte modeller for menneskets reaktioner, har de dog i årtier med godt resultat kunnet benyttes til at forudsige visse menneskelige reaktioner på lægemidler og andre kemiske stoffer. De kan derfor bidrage til validering af forsøgsmetoder uden brug af dyr.

Kommissionen udelukker ikke a priori brugen af data om human eksponering til validering af forsøgsmetoder uden brug af dyr, men erfaringen viser, at det sjældent er muligt at opnå tilstrækkeligt omfattende og varierede data af den kvalitet, der behøves til en valideringsundersøgelse.

(2003/C 155 E/133)

SKRIFTLIG FORESPØRGSEL E-3262/02

af Erik Meijer (GUE/NGL) til Kommissionen

(19. november 2002)

Om: Forøgelse af det område omkring den serbiske by Pancevo ved Donau, hvor grundvandet er stærkt forurenet på grund af bombardementer

1. Er Kommissionen bekendt med, at der i april 1999 under bombardementerne mod den serbiske by Pancevo ved Donau, nordøst for Beograd blev ødelagt eller beskadiget kemiske og petrokemiske industrivirksomheder, og at dette har medført, at olie og kemikalier er sivet ned i jorden?
2. Er Kommissionen ligeledes bekendt med, at der efter den i spørgsmål 1 anførte nedsivning er sket foruroligende ændringer i menneskers og dyrs sundhedstilstand, både i form af øget forekomst af forskellige former for kræft (lungekræft, hudkræft, leukæmi) og i form af forplantningsproblemer (aborter og misdannelser)?
3. Anser Kommissionen det for tilstrækkeligt, at der de seneste år nok er foretaget en del undersøgelser af jorden med støtte lige fra de nederlandske kommuner Amsterdam og Zaanstad til De Forenede Nationer, og at der i de berørte industriområder er foretaget en del saneringsforanstaltninger, men at disse nu standses, uden at der er sat en stopper for den voldsomme forurening af grundvandet uden for industriområdet, der nu spreder sig yderligere?
4. Anser Kommissionen det for acceptabelt at affinde sig med en varig og omsiggribende forurening af grundvandet med farlige stoffer tæt på floden Donau, der ikke blot vil have konsekvenser for Serbien, men også for den opdæmmede sø ved »Jernporten« (Derdap, Portile de Fier) på grænsen til Rumænien og kandidatstaterne Rumænien og Bulgarien længere nede af floden?
5. Hvorledes har Kommissionen til hensigt at fremme, at også den resterende forurening af grundvandet omkring Pancevo fjernes fuldstændigt, således at den ikke kan sprede sig yderligere?

Kilde: TV-magasinet Network, TV Nederland 1 den 3.11.2002.

Svar afgivet på Kommissionens vegne af Margot Wallström

(17. december 2002)

Kommissionen er bekendt med situationen i Pančevo i Forbundsrepublikken Jugoslavien, som det ærede medlem henviser til, samt at der var problemer i området allerede før NATO-bombningerne. Kommissionen er dog ikke i stand til at kommentere, hvorvidt de påstande, der er fremført i fjernsynsprogrammet om de sundhedsmæssige problemer i denne by, er korrekte.

Kommissionen ønsker heller ikke at kommentere de aktioner, der er gennemført af andre bilaterale donorer, navnlig da den ikke kender til de grunde, der ligger bag sådanne beslutninger.