

(2003/C 242 E/040)

SKRIFTLIG FORESPØRGSEL E-3078/02**af Ulpu Iivari (PSE) til Kommissionen**

(28. oktober 2002)

Om: Dobbeltbeskatning af orkestre

Ifølge fællesskabsretten og navnlig ifølge EF-traktatens artikel 49 forbydes medlemsstater at hindre fri udveksling af tjenesteydelser ved hjælp af dobbeltbeskatning. Jeg har kendskab til et tilfælde, hvor et finsk kammerorkester Avanti!, der hovedsagelig var finansieret med offentlige midler, er blevet genstand for dobbeltbeskatning i Tyskland i delstaten Schleswig-Holstein, hvor det optrådte på delstatens musikfest i august 2001. Avanti! blev nødt til at betale skat af sit honorar for turneen til delstaten, selv om det i henhold til den bilaterale beskatningsaftale mellem landene forelagde de tyske myndigheder dokumentation fra de finske myndigheder for, at orkesterets virksomhed blev støttet med offentlige midler, og at den pågældende rejse var blevet støttet med offentlige midler, og at det offentlige fungerede som arbejdsgiver, dvs. at det betalte musikernes løn og tilbageholder indkomstskat af den og betalte arbejdsgiverafgifter. Orkesteret har ført en korrespondance med delstatens skattemyndigheder om dobbeltbeskatningen i snart to år uden udsigt til, at det får ende.

Kan Kommissionen oplyse, om den anser sådanne tilfælde for at være en hindring for det indre markeds funktion? Hvad agter den at gøre for at forbedre det indre markeds funktion, navnlig med hensyn til problemer med dobbeltbeskatning?

Svar afgivet på Kommissionens vegne af Frederik Bolkestein

(9. december 2002)

Kommissionen har den glæde at meddele det ærede medlem, at sagen om det finske orkester Avanti! i henhold til oplysninger fra de tyske skattemyndigheder vil blive løst til fordel for orkesteret, således at det ikke skal betale skat i Tyskland.

Kommissionen er klar over, at der er særlige skatteproblemer forbundet med grænseoverskridende opførelse af kunstværker. Dette skyldes, at retten til at opkræve skat i henhold til de fleste dobbeltbeskatningsaftaler tilfalder den stat, hvor opførelsen finder sted. Dette er i overensstemmelse med artikel 17 i OECD's modeloverenskomst. Det indebærer i praksis, at en grænseoverskridende udøvende kunstner normalt vil have med mere end et skattesystem at gøre.

Hvis Kommissionen finder, at de anvendte nationale skatteregler er diskriminerende, kan den gribe ind i henhold til artikel 226 i EF-traktaten. Der henvises i denne forbindelse også til en sag, der i øjeblikket verserer for domstolen (sag C-234/01 — Gerritse⁽¹⁾) vedrørende Tysklands beskatning af kunstnere, der ikke er bosiddende i landet. Der vil sikkert blive truffet afgørelse i løbet af 2003.

(¹) EFT C 245 af 1.9.2001.

(2003/C 242 E/041)

SKRIFTLIG FORESPØRGSEL E-3098/02**af José Ribeiro e Castro (UEN) til Kommissionen**

(28. oktober 2002)

Om: Person ansvarlig for samarbejdet med Macau

I Meddelelse fra Kommissionen til Rådet og Europa-Parlamentet »Den Europæiske Union efter år 2000«, af 12. november 1999 blev det slået fast: »Der indsættes en person, der er ansvarlig for samarbejdet, og som skal yde støtte til arbejdet med at koordinere det bilaterale samarbejde i et begrænset tidsrum.«

Europa-Parlamentet bifaldt kraftigt og støttede denne intention, og i beslutningen, vedtaget den 15. februar 2001, om denne meddelelse⁽¹⁾ — se punkt 18 — »Opfordrer Kommissionen til, som det bebudes i ovennævnte meddelelse, at udpege en samarbejds-repræsentant for EU-Macao i Macao, der skal deltage i samordningen af det bilaterale samarbejde med henblik på at tydeliggøre Kommissionens

forpligtelse til at konsolidere forbindelserne mellem de to parter«. Denne tanke havde dog allerede været fremsat tidligere, nemlig i den beslutning der blev vedtaget den 16. december 1992⁽²⁾, med henblik på tidspunktet for Macao overgang fra portugisisk administration til status som særlig administrativ region i Den Kinesiske Folkerepublik.

Under debatten i Europa-Parlamentet informerede kommissær Nielson om besværlighederne i processen med at udpege denne EU-repræsentant og sagde: »Vi mener stadig det er meget vigtigt at udpege en person der er ansvarlig for samarbejdet.«

Som svar på en skriftlig forespørgsel fra mig (P-1961/01⁽³⁾), svarede kommissær Patten den 19. juli 2001, efter at have erindret om de samme besværligheder i udpegningsprocessen: »Kommissionen har ... forberedt det ønskede flerårige samarbejdsprogram for Macao, herunder udnævnelsen af en samarbejdsrepræsentant. Det er med tilfredshed, at Kommissionen i denne forbindelse kan meddele, at dette program nu er ved at være endelig afsluttet, og at spørgsmålet om udnævnelsen af en samarbejdsrepræsentant vil blive løst inden længe.«

Det er imidlertid kommet mig for øre, at dette endnu ikke skal være sket, idet det er på sin plads at minde om og understrege, at der var tale om en udnævnelse for Macao og om tiltrædelse af en person med specielt ansvar for samarbejdet EF-Macao, og ikke samtidig for Hong-Kong og Macao.

Jeg spørger derfor Kommissionen: Er denne person med specielt ansvar for samarbejdet EF-Macao allerede udnævnt og tiltrådt? I benægtende fald, hvad er forklaringen på det, og hvor langt er man i processen? I bekræftende fald, hvilken lære og hvilke hovedkonklusioner kan man drage af vedkommendes første år i funktion?

⁽¹⁾ EFT C 276 af 1.10.2001, s. 268.

⁽²⁾ EFT C 296 af 18.10.2000, s. 190.

⁽³⁾ EFT C 364 af 20.12.2001, s. 232.

Svar afgivet på Kommissionens vegne af Christopher Patten

(29. november 2002)

Det har ikke været muligt for Kommissionen at gå videre med udpegelsen af en samarbejdsrepræsentant, idet samarbejdsprojekterne (europæiske studier, turisme og offshore-tjenester), som blev iværksat i 1997-1998, blev afsluttet i 2001, og det nuværende EU-samarbejde med Macao kun omfatter et enkelt projekt (om juridisk samarbejde, som netop skal iværksættes).

Kommissionen ønsker dog fortsat at have tæt kontakt til Macao, hvilket den også understregede på det 9. møde i Det Blandede Udvalg EF-Macao, som blev afholdt i Bruxelles den 18. oktober 2002. Den undersøger derfor i øjeblikket, hvordan samarbejdet med den særlige administrative region Macao kan udvikles inden for de nuværende budgetrammer.

(2003/C 242 E/042)

SKRIFTLIG FORESPØRGSEL E-3099/02

af Alexandros Alavanos (GUE/NGL) til Kommissionen

(28. oktober 2002)

Om: Massevis af aids-ofre i de fattige lande på grund af Bush' ønske om at sælge amerikanske kondomer

PAI (Population Active International), en uafhængig forskergruppe, har gjort opmærksom på den drastiske stigning i antallet af ofre for aids i de fattige udviklingslande og de østeuropæiske stater og mener, at denne stigning delvis skyldes den store mangel på kondomer. Ifølge forskergruppens rapport anslås behovet i disse lande til at være på otte milliarder kondomer om året, og der er reelt kun blevet solgt 950 mio. i 2000 (sammenlignet med 970 mio. i 1990) til trods for, at der dagligt på verdensplan registreres 14 000 nye ofre for aids.