

For at gennemføre FN's Sikkerhedsråds resolution vedtog EU Rådets forordning (EF) nr. 467/2001 af 6. marts 2001 om forbud mod udførsel af visse varer og tjenesteydelser til Afghanistan, om styrkelse af flyveforbuddet og om udvidelse af indefrysningen af midler og andre økonomiske ressourcer over for Taliban i Afghanistan⁽¹⁾. Senere vedtog Kommissionen forordning (EF) nr. 2199/2001 af 12. november 2001⁽²⁾ om ændring af Rådets forordning (EF) nr. 467/2001 på grundlag af den ajourførte liste fra FN's Sikkerhedsråd⁽³⁾, hvor bl.a. Barakhat-organisationerne stod opført. Som følge heraf ophørte EU ligeledes med at effektuere betalinger i Somalia via Barakhat-organisationen.

Resolution 1390(2002) ændrer og viderefører de økonomiske restriktioner i resolution 1333(2000) og fastsætter, at sanktionerne over for Afghanistan skal ophæves. Et kommissionsforslag om at træffe de fornødne foranstaltninger blev fremsat den 6. marts 2002⁽⁴⁾.

5. til 7. Nej. Formålet er at styrke kampen mod terrorisme og nærmere betegnet dens finansieringsmekanismer. De økonomiske restriktioner, der er pålagt via forordninger udstedt i EU-regi, tager sigte på bestemte organisationer og enkeltpersoner, ikke alle pengeoverførsler til Somalia.

Andre organisationer, der effektuerer pengeoverførsler til og fra Somalia, opererer stadigvæk i landet, f.eks. Amaala og Dahabshil, som delvis har udfyldt tomrummet efter Barakhat. For nylig blev der stiftet en »Union Bank of Somalia«. Desuden er der opstået et stort antal mindre pengeoverførselsorganisationer, hvoraf nogle opererer i Somalia på mere lokal basis. Dog mangler visse lokalsamfund i landdistrikterne, især i det sydlige Somalia, stadig tilstrækkelige kanaler, hvorigennem de kan modtage pengeoverførsler fra familie i udlandet.

8. Betalingstransaktionssituationen er dog på vej til det bedre. Genoptagelsen af normale økonomiske og finansielle forbindelser med Somalia afhænger imidlertid i sidste ende af, om de politiske kræfter og det civile samfund i Somalia har den fornødne beslutsomhed til at retablere en varig regeringsførelse i landet med henblik på at sikre, at landet kan deltage på harmonisk vis i det internationale samfund.

⁽¹⁾ EFT L 67 af 9.3.2001.

⁽²⁾ EFT L 295 af 13.11.2001.

⁽³⁾ AFG/163-SC/7206 af 9. november 2001.

⁽⁴⁾ KOM(2002) 117.

(2003/C 52 E/017)

**SKRIFTLIG FORESPØRGSEL E-0620/02
af Mario Borghezio (NI) til Kommissionen**

(5. marts 2002)

Om: International terrorisme: et europæisk svar

Den med George W. Bush's benævnelse »ondskabens akse«, der strækker sig fra Teheran til Bagdad og Pyongyang, vil på lidt længere sigt kunne resultere i en international terrorisme af et omfang, som kan få angrebet den 11. september, som ødelagde tvillingetårnene i New York, til blot at ligne en dårlig spøg.

Iran menes at være langt fremme med udviklingen af en stribe ballistiske missiler benævnt Shabab-3, Shabab-4 og Shabab-5 med en rækkevidde på 1 300, 2 000 og 5 500 km.

Irak hævdes tilsvarende at råde over de ballistiske missiler Al-Hussein og Al-Abbas med en rækkevidde på mellem 600 og 1 000 km.

Nordkorea menes at være langt fremme med udviklingen af de ballistiske missiler Nodong-1, Nodong-2, Taepodong-1 og Taepodong-2, hvis rækkevidde skal ligge mellem 1 300 og 6 000 km.

Disse raketter vil – bevæbnet med atomare, kemiske eller biologiske sprænghoveder – i løbet af få timer kunne ødelægge hele den vestlige verden, mens Kina måske ikke blot vil se til.

Kampen mod international terrorisme finder et våben i missilskjoldet, men selv om der kæmpes på slagmarkerne, vindes sejren via det hemmelige diplomati og med mere moderne metoder end Signal Intelligence.

- Hvad agter Europa at gøre ved udsigten til disse scenarier? Vil EU mere præcist fremme synergi mellem de nationale efterretningstjenesters informationsafdelinger og gøre brug af de nye numeriske krypteringssystemer med ikkehele tal?
- Vil man oprette en europæisk efterretningshøjskole med forbindelser til forskning og universiteter?

Svar afgivet på Kommissionens vegne af Christopher Patten

(30. april 2002)

Kommissionen takker det ærede medlem for hans bemærkninger. Kommissionen har ikke for øjeblikket kendskab til planer om at imødegå denne udfordring.

(2003/C 52 E/018)

SKRIFTLIG FORESPØRGSEL E-0624/02

af Stavros Xarchakos (PPE-DE) til Kommissionen

(5. marts 2002)

Om: Nedsættelse af bilpriserne

Kommissionen har for nylig forelagt sit forslag om åbning af bilmarkedet. Som led i sine bestræbelser på at sikre så stor enighed som muligt, meddelte den også sin hensigt om officielt at høre Europa-Parlamentet (samt de berørte organer) selvom den ikke formelt er forpligtet dertil i den nuværende fase af udformningen af forordningsforslaget. Det endelige mål er at sænke priserne på biler, øge konkurrencen og endelig skabe fordele for forbrugerne.

Selvom Kommissionen nu gør disse bestræbelser, holder visse lande såsom Grækenland og Danmark, bilpriserne på et overordentlig højt niveau på grund af den særlige forbrugsafgift, som er usædvanlig stor for biler på over 1800 cm³. Endvidere er de særlig økonomiske dieselmotorer (som udsender mindre skadelige forurenende stoffer end benzinmotorer) forbudte i de store bycentre i Grækenland med det resultat, at de græske forbrugere er henviste til kategorien 1000-1600 cm³. Det bør bemærkes, at grækernes købekraft er langt mindre end den gennemsnitlige forbrugers købekraft i de øvrige EU-lande, hvilket medfører, at det kræver langt flere lønninger i Grækenland at købe en privatbil. Afgiften beregnes ud fra antallet af kubikcentimeter og ikke efter hestekræfterne, hvilket betyder, at biler med en forældet teknologi beskattes i samme grad som moderne biler.

Har Kommissionen kendskab til denne situation? Hvorfor synes Grækenland at have den højeste bilafgift i EU? Hvornår vil denne situation blive ændret? Er denne tårnhøje beskatning forenelig med den harmonisering, som er nødvendig for gennemførelsen af det indre marked?

Svar afgivet på Kommissionens vegne af Frederik Bolkestein

(23. maj 2002)

Som det ærede medlem ved, har Kommissionen vedtaget et udkast til Kommissionens forordning om anvendelse af EF-traktatens artikel 81, stk. 3, på kategorier af vertikale aftaler og samordnet praksis inden for motorkøretøjsindustrien⁽¹⁾. Kommissæren med ansvar for konkurrence fremlagde forslaget på Europa-Parlamentets plenarmøde den 5. februar 2002 og på Europa-Parlamentets økonomi- og valutaudvalgs