

Mener Kommissionen ikke, at der forekommer uregelmæssigheder i erklæringen om miljørisikovurderingen, idet man ikke til dato har opfyldt kravene i bilaget til samme erklæring, ligesom man ikke i forløbet har taget stilling til indvirkningen på de mest værdifulde områder i naturparken?

(¹) EFT L 103 af 25.4.1979, s. 1.

(²) EFT L 206 af 22.7.1992, s. 7.

Svar afgivet på Kommissionens vegne af Margot Wallström

(18. maj 2000)

Kommissionen har fået kendskab til de forhold, som det ærede medlem omtaler, gennem klagerne 99/4430 og 99/4494, der nævnes i den skriftlige forespørgsel.

I forbindelse med undersøgelsen af disse klager har Kommissionen flere gange henvendt sig til de spanske myndigheder for at anmode dem om deres bemærkninger angående de omtalte forhold. Da de ikke har svaret inden for den ønskede tidsfrist, har Kommissionen sendt Spanien en åbningsskrivelse i henhold til artikel 10 (tidl. artikel 5) i EF-traktaten.

Projektet finansieres af Samhørighedsfonden (projekt nr. 98.11.61.012). De spanske myndigheder er klar over, at denne finansiering er betinget af, at Fællesskabets gældende miljølovgivning overholdes.

Så snart Kommissionen har modtaget de spanske myndigheders svar (herunder erklæringen om virkningen på miljøet), vil den analysere situationen for at sikre, at den gældende fællesskabslovgivning er overholdt i det pågældende tilfælde.

På nuværende tidspunkt vil det derfor være for tidligt at afgøre, om fællesskabsretten overtrædes.

(2001/C 46 E/124)

SKRIFTLIG FORESPØRGSEL E-1064/00

af Hiltrud Breyer (Verts/ALE) til Kommissionen

(4. april 2000)

Om: Tilladelse af GMO i USA som følge af vildledende og forkerte oplysninger

Ifølge udtalelser af Steven M. Drucker, doktor i retsvidenskab og specialist i forvaltningsret, henholder Kommissionen sig ved tilladelse af genetisk modificerede plantesorter til forkerte vurderinger fra Food and Drug Administration i USA.

Da de amerikanske godkendelsesmyndigheder f.eks. gav tilladelse til markedsføring af »flavr savr«-tomaten, der også sælges i EU i form af tomatpuré og ketchup, gjorde de det i modstrid med deres egne forskeres udtrykkelige undersøgelsesresultater. Laboratorietest viser nemlig, at der ved fodring af rotter med disse tomater er opstået maveblødninger. På grund af denne høje sikkerhedsrisiko frarådede forskerne, at man gav tilladelse til markedsføring af dette produkt som levnedsmiddel. Der blev stillet endnu ringere krav til sikkerhedsundersøgelserne af senere tilladte GMO — i mange tilfælde blev der slet ikke foretaget undersøgelser.

1. Er Kommissionen bekendt med disse oplysninger?
2. Er Kommissionen rede til at undersøge denne seneste erkendelse med hensyn til maveblødninger?
3. Hvilke konsekvenser vil Kommissionen drage af denne nye erkendelse?

Svar afgivet på Kommissionens vegne af David Byrne*(19. juni 2000)*

Kommissionen er bekendt med, at en række organisationer i USA har anlagt sag mod Food and Drug Administration (FDA) vedrørende genmodificerede levnedsmidler.

Fællesskabet har ikke behandlet nogen anmodning om tilladelse til markedsføring af eller meddelelse om det specifikke produkt, det ærede medlem nævner, i Fællesskabet, og det er derfor ikke lovligt at markedsføre det i Fællesskabet. Det er op til medlemsstaterne at kontrollere, at dette ikke sker.

Kommissionen er altid indstillet på at bede Den Videnskabelige Komité for Levnedsmidler evaluere nye videnskabelige resultater, som sår tvivl om sikkerheden i forbindelse med produkter afledt af genmodificerede organismer (GMO), der er tilladt eller givet meddelelse om i overensstemmelse med Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 258/97 af 27. januar 1997 om nye levnedsmidler og nye levnedsmiddelingredienser⁽¹⁾, som skal markedsføres på det europæiske marked.

På baggrund af resultaterne af eksperimenterne vedrørende fodring af rotter med »flavr savr«-tomaten har Kommissionen bedt komitéen om supplerende oplysninger om sikkerheden i forbindelse med de produkter afledt af genmodificerede forarbejdede tomater, for hvilke virksomheden Zeneca har søgt om tilladelse.

Fællesskabslovgivningen vedrørende nye levnedsmidler og nye levnedsmiddelingredienser sikrer, at der gennemføres en sikkerhedsvurdering, før genmodificerede levnedsmidler og levnedsmiddelingredienser markedsføres i Fællesskabet. Artikel 12 i forordningen om nye levnedsmidler bestemmer også, at man kan revurdere eller tilbagekalde alle beslutninger vedrørende specifikke produkter, hvis der fremkommer nye oplysninger.

⁽¹⁾ EFT L 43 af 14.2.1997.

(2001/C 46 E/125)

SKRIFTLIG FORESPØRGSEL E-1070/00**af Gianfranco Fini (UEN) og Francesco Turchi (UEN) til Kommissionen***(4. april 2000)*

Om: Mål 2-støtte til Viterbo og Provinsen Viterbo

Som følge af den forsinkelse, hvormed den italienske regering og Regionen Lazio har forelagt Kommissionen listen over støtteberettigede områder under mål 2, vil Viterbo og Provinsen Viterbo ikke kunne nyde godt af fællesskabsinterventioner i indværende år.

Vil Kommissionen foretage en omdefinering af områder, der opfylder mål 2-kravene, med henblik på genopførelse af Viterbo og Provinsen Viterbo på listen?

Vil Kommissionen ligeledes straks undersøge de af de italienske myndigheder forelagte forslag vedrørende de områder, der er anført som støtteberettigede under strukturfondenes mål 2?

Svar afgivet på Kommissionens vegne af Michel Barnier*(24. maj 2000)*

Den 1. oktober 1999 sendte de italienske myndigheder Kommissionen deres forslag til inddeling af områder under mål 2. Den 11. oktober 1999 meddelte Kommissionen Italien, at forslaget ikke kan tages i betragtning, da det ikke overholder bestemmelserne i artikel 4 i Rådets forordning (EF) nr. 1260/1999 om generelle bestemmelser for strukturfondene⁽¹⁾, hvori det fastsættes, at mindst 50 % af den støtteberettigede befolkning skal være omfattet af EF-kriterierne i stk. 5 og 6 i nævnte artikel.