

**Svar afgivet på Kommissionens vegne af David Byrne**

(20. december 1999)

Kommissionen kan bekræfte, at EU ikke direkte finansierer forskningsprojekter om den indvirkning, som håndteringen af fårevaskemidler fremstillet af organisk fosfat har på menneskets helbred. Der findes heller ikke ingen planer om i EU-regi at forbyde sådanne vaskemidler eller indføre yderligere sikkerhedsforanstaltninger i forhold til de foranstaltninger, der allerede er truffet i forbindelse med forarbejdningen, eller som er indført gennem medlemsstaternes nationale lovgivning.

Der findes i øjeblikket ingen projekter inden for landbrugsforskning hverken under Air-programmet (agroindustriel forskning) eller under Fair-programmet (fiskeri-, landbrug og agroindustriel forskning) om dette emne.

Det ville dog være muligt at forelægge et forskningsforslag om dette emne under nøgleaktion 5 i særprogrammet »Livskvalitet og forvaltning af de levende ressourcer« under det femte rammeprogram om forskning og teknologisk udvikling (FTU). Et af de prioriterede områder i den ovennævnte nøgleaktion er »Sundhed og velfærd for dyr, der anvendes til animalsk produktion«. Forskningsaktiviteter i forbindelse med forbedrede metoder til evaluering af, hvordan veterinærprodukter indvirker på folke- og dyresundhed ville kunne introduceres under denne nøgleaktion.

(2000/C 170 E/169)

**SKRIFTLIG FORESPØRGSEL E-2029/99  
af Béatrice Patrie (PSE) til Kommissionen**

(3. november 1999)

Om: EU-støtte til uddeling af mælk i skoler

Pressen og diverse foreninger omtaler for øjeblikket Kommissionens afgørelse om nedskæringer både nu og i fremtiden af EU-støtten til uddeling af mælk i skoler.

Ifølge børneernæringseksperter er mælk et næringsmiddel, som er afgørende for børns vækst, og uddeling af mælk i skolerne gør det muligt at nå de befolkningsgrupper, som selv i dag ikke får tilstrækkelig nærende og varieret kost.

Dette forslag, der er foruroligende for både landbruget og folkesundheden, kræver forklaring på følgende:

1. På mødet den 14.-15. juni 1999 fandt landbrugsministrene, at »forbruget af mælk har stor betydning for navnlig børn og unge i betragtning af mælkenes høje næringsværdi«.  
Hvorfor træffer Kommissionen en afgørelse, der går imod den generelle holdning i medlemsstaterne, og som kan medføre, at der igen sættes spørgsmålstegn ved uddelingen af mælk i skolerne?
2. Hvordan kan Kommissionen, under henvisning til udsigten til strammere budgetter, løbe den risiko at bringe sundheden i fare for de europæiske børn, der modtager dette ernæringstilskud i skolen, når folkesundhed med Amsterdam-traktaten blev opprioriteret til en officiel fællesskabspolitik?
3. Med hvilke finansielle midler kan forbruget af mælk fremmes på en omkostningseffektiv måde, samtidig med at der tages hensyn til de samlede midler, der er til rådighed på budgettet? Vil det være muligt at flytte den omtalte støtte fra budgettet for den fælles landbrugspolitik til budgettet for sundhedspolitik og således få ordningen til at vare længere, samtidig med at de budgetmæssige begrænsninger respekteres?

(2000/C 170 E/170)

**SKRIFTLIG FORESPØRGSEL E-2054/99  
af Gérard Caudron (PSE) til Kommissionen**

(3. november 1999)

Om: Afskaffelse af europæisk støtte til mælkedistribution i skolerne

Fra alle sider konstateres en nedskæring og senere afskaffelse af fællesskabsstøtten til mælkedistribution i skolerne som følge af en afgørelse fra Kommissionen.

Ifølge ernæringsspecialister er mælk vigtig i børns ernæring af hensyn til deres vækst. Mælkedistributionen i skolerne gør det i øvrigt endnu i dag muligt at komme i kontakt med visse befolkningskategorier, som ikke nyder godt af en afbalanceret ernæring.

Dette projekt er foruroligende, både hvad angår landbruget og folkesundheden.

Rådet (landbrug) mente den 14.-15. juni 1999, at det var vigtigt at fremme mælkeforbruget på grund af mælkens næringsværdi, særlig for børn og unge. Hvorfor træffer Kommissionen da en afgørelse, som går imod Rådets udtalelse?

Når folkesundheden gennem Amsterdam-traktaten har opnået status som en horisontal fællesskabspolitik, hvorledes kan Kommissionen da påtage sig den risiko at skade sundheden for de europæiske børn, som nyder godt af dette ernæringstilskud i skolerne?

Kan Kommissionen på denne baggrund dementere de fremsatte oplysninger og berolige de europæiske borgere?

**Samlet svar  
afgivet på Kommissionens vegne af Franz Fischler  
på skriftlige forespørgsler E-2029/99 og E-2054/99**

*(9. december 1999)*

Kommissionen er i færd med at indhente de oplysninger, der er nødvendige for at besvare spørgsmålet, og skal meddele resultatet af sine efterforskninger, så snart det foreligger.

(2000/C 170 E/171)

**SKRIFTLIG FORESPØRGSEL E-2036/99**

**af Glyn Ford (PSE) til Kommissionen**

*(3. november 1999)*

Om: Knorr Bremse og europæisk støtte

Virksomheden Knorr Bremse har bekendtgjort, at den vil nedlægge flere hundrede arbejdspladser i Kingswood, Bristol (UK), for at forlægge arbejdet til sine fabrikker i Frankrig, Italien, Tyskland eller Ungarn.

Kan Kommissionen oplyse, om virksomheden har anmodet om eller modtaget økonomisk støtte af nogen art til jobskabelse i Frankrig, Italien eller Tyskland eller, gennem Tacis- og Phare-programmerne, i Ungarn?

**Svar afgivet på Kommissionens vegne af Michel Barnier**

*(26. november 1999)*

Kommissionen er i færd med at indhente de oplysninger, der er nødvendige for at besvare spørgsmålet, og skal meddele resultatet af sine efterforskninger, så snart det foreligger.

(2000/C 170 E/172)

**SKRIFTLIG FORESPØRGSEL E-2051/99**

**af Camilo Nogueira Román (Verts/ALE) til Kommissionen**

*(3. november 1999)*

Om: Skibsbygning på skibsværftet Astano i Galicien

I sit svar på min forespørgsel (E-1432/99<sup>(1)</sup>) om følgerne af den eventuelle privatisering af skibsværftet Astano, som den spanske regering udtrykkeligt har ønsket, for forbuddet mod skibsbygning, erklærede Kommissionen, at »en hvilken som helst ændring af Astanos ejerforhold ikke (vil) få nogen virkning for begrænsningerne for dets virksomhed«.