

3. Hvilke konsekvenser har Kommissionen draget af evalueringerne? Er der foretaget ændringer i projektplanlægningen i overensstemmelse hermed? Hvorfor er der i benægtende fald ikke taget hensyn til resultatet af evalueringerne?
4. Ser Kommissionen det som et potentielt konflikt punkt, at delegationen i tilfælde af en evaluering og nyformulering er både udbydende og direkte involveret part?

Svar afgivet på Kommissionens vegne af Poul Nielson

(16. november 1999)

Udviklingsprojektet »Pôles de Développement Rural« (PPDR) påbegyndtes i 1991 i Bafut-området og i slutningen af 1992 i områderne Sa'a, Ntui og Sangmélina (via en finansieringsaftale inden for rammerne af den tredje Lomé-konvention og den sjette Europæiske Udviklingsfond (EUF) til et samlet beløb på 10,3 mio. EUR).

Det egentlige formål med denne foranstaltning er at lægge vægt på at styrke befolkningsgruppernes evne til selv at styre deres egen udvikling og derigennem forbedre deres levevilkår og miljø.

For de tre udviklingscentre Sa'a, Ntui og Sangmélina var i 1997/1998 en overgangsperiode mellem det nuværende projekt og en anden etape, som planlægges for en periode på fire år. I denne lægges særlig vægt på bæredygtigheden og forvaltningen af landbrugsprojekter og socio-økonomiske infrastrukturer.

Kommissionen og de nationale myndigheder foretog en midtvejsevaluering i 1995, samt en evaluering i november 1998 ved overgangsperiodens udløb. Med henblik herpå blev arbejdet efter begrænset udbud overdraget til internationale rådgivningsfirmaer.

Evalueringerne har vist, at projektet har haft positive virkninger for befolkningsgrupperne, og at principperne om medvirken har givet de pågældende mulighed for at tage ansvaret for deres egne mikroprojekter. Det har dog kunnet konstateres, at en supplerende indsats er nødvendig for at opnå et tilfredsstillende niveau for deltagelsen og forbedre befolkningens evne til at varetage ejerskabet.

Med udgangspunkt i resultaterne af de uafhængige konsulentfirmaers vurderinger, er der især lagt vægt på bæredygtigheden og forvaltningen af landbrugsprojekter og de socio-økonomiske infrastrukturer. To underprogrammer, for henholdsvis videreførelse og nye aktioner, har tjent som ledetråd for planlægningen og opfølgningen af projektaktionerne.

Der foreligger ikke nogen potentiel interessekonflikt, eftersom delegationen efter en uafhængig evaluering af et projekt og efterfølgende ændring, tilkender kontrakten på den nationale myndigheds vegne, der forbliver den kontrakttildelende myndighed.

Resultaterne af evalueringen undersøges af Kommissionens delegation og regeringen, og når henstillingerne er relevante, kan ændringerne gennemføres under iagttagelse af de finansielle procedurer.

(2000/C 203 E/049)

SKRIFTLIG FORESPØRGSEL E-1762/99

af Luis Berenguer Fuster (PSE)
og María Rodríguez Ramos (PSE) til Kommissionen

(11. oktober 1999)

Om: Konsekvenser for forbrugerne af sammenslutningen af virksomhederne Carrefour og Promodes

Der hersker forud for sammenslutningen af virksomhederne Carrefour og Promodes stor bekymring blandt såvel leverandører som forbrugere over, at en dominerende stilling på bestemte vigtige områder inden for detailhandlen opstår eller styrkes.

Sammenslutningen vil påvirke mange vigtige geografiske markeder, og virkningerne af konkurrenceforholdene bør analyseres på alle de markeder, hvor disse er ensartede. Dette forudsætter, at man både må se på geografiske markeder og områder, hvor de virksomheder, som slutes sammen, er centreret, eftersom

forbrugerne ikke har for vane at forlade deres lokalområde for at gøre deres indkøb, hvad der i høj grad vanskeliggør en analyse af virkningerne for disse markeder.

Hvis der i anledning heraf afgives en meddelelse til Kommissionen i medfør af forordning 4064/89⁽¹⁾ vil Kommissionen da stå fast på sine beføjelser, eller vil den tværtimod gøre myndighederne i medlemsstaterne opmærksomme på sammenslutningen?

⁽¹⁾ EFT L 395 af 30.12.1989, s. 1.

Svar afgivet på Kommissionens vegne af Mario Monti

(23. november 1999)

I henhold til artikel 9 i Rådets forordning (EØF) nr. 4064/89 af 21. december 1989 om kontrol med fusioner og virksomhedsovertagelser kan en medlemsstat inden for en frist på tre uger fra modtagelsen af en anmeldelse anmode om, at den anmeldte fusion henvises til den til behandling. Med hensyn til den sag, der omtales af det ærede medlem, har der for nylig, især i den spanske og franske presse, være nævnt muligheden af, at de franske og spanske konkurrencemyndigheder vil fremsætte en sådan anmodning om henvisning. Hvis det er tilfældet, vil det ikke være første gang, at de spanske konkurrencemyndigheder anmoder om en sådan henvisning. Sag IV M-1555 Heineken/Cruzcampo blev således henvist til de spanske myndigheder den 17. august 1999.

Ifølge ovennævnte forordnings artikel 9, stk. 2 skal følgende to betingelser være opfyldt, for at en sag kan henvises til en medlemsstat. For det første skal fusionen true med at skabe eller styrke en dominerende stilling, hvorved den faktiske konkurrence vil blive betydeligt hæmmet på et marked i denne medlemsstat, der på enhver måde fremstår som et særskilt marked eller for det andet skal fusionen påvirke konkurrencen på et marked i denne medlemsstat, som på enhver måde fremstår som et særskilt marked og ikke udgør nogen væsentlig del af fællesmarkedet.

Kommissionen skal inden for en frist på seks uger fra anmeldelsen af fusionen (i stedet for den normale frist på en måned) tage stilling til, om en sag skal henvises eller ikke, og beslutte, om den selv vil behandle sagen med henblik på at opretholde eller genoprette en effektiv konkurrence på det berørte marked, eller om den vil henvise hele eller en del af sagen til myndighederne i den pågældende medlemsstat. Hvis Kommissionen henviser sagen, skal konkurrencemyndighederne i den pågældende medlemsstat i overensstemmelse med fusionsforordningen offentliggøre en rapport eller bekendtgøre resultaterne af deres undersøgelse senest fire måneder efter Kommissionens henvisning.

Trods de offentlige tilkendegivelser, der hidtil er kommet fra visse regeringers side, har Kommissionen ikke modtaget nogen anmodning om henvisning i forbindelse med Carrefours overtagelse af Promodès.

(2000/C 203 E/050)

SKRIFTLIG FORESPØRGSEL E-1763/99

af Michiel van Hulst (PSE) til Kommissionen

(11. oktober 1999)

Om: Det nederlandske fiskeri og de flerårige udviklingsprogrammer

1. Forskellige medlemsstater har ikke opfyldt målsætningerne i de flerårige udviklingsprogrammer (FUP). Men kun Nederlandene er blevet anklaget for ikke at have opfyldt sine forpligtelser. Kan Kommissionen oplyse, i hvilken grad medlemsstaterne ikke opfylder målsætningerne? Hvorfor er kun Nederlandene blevet anklaget for ikke at have opfyldt sine forpligtelser?

2. Målsætningen for hver enkelt medlemsstat i de flerårige udviklingsprogrammer er baseret på oplysningerne om fiskerflådens størrelse i Fællesskabets register over fiskerflåderne. Revisionsretten har gentagne gange gjort opmærksom på, at oplysningerne i dette register er ufuldstændige. Registret indeholder desuden mange forkerte oplysninger. Hvad agter Kommissionen at foretage sig på baggrund af Revisionsrettens kritik? Er Kommissionen villig til at revurdere målsætningerne på grundlag af pålideligt talmateriale?