

(1999/C 341/055)

SKRIFTLIG FORESPØRGSEL E-0037/99
af Cristiana Muscardini (NI) til Kommissionen

(20. januar 1999)

Om: Katteskind »til pædagogiske formål«

I et katalog over pædagogisk udstyr til mellemskolen, der er uddelt i Italien, kan man bestille katteskind til brug ved fysikeksperimenter.

Dette har fået samtlige italienske dyreorganisationer til at protestere.

Ifølge fysiklærerne kan eksperimentet udmærket foretages med et ganske almindeligt uldklæde i stedet for et katteskind. Det er ikke særlig pædagogisk at lade børn, der er midt i deres opvækst, foretage eksperimenter med skind fra et dyr, som i de fleste tilfælde venter på dem derhjemme for at lege med dem.

Ifølge forlaget, der har udgivet det pågældende katalog, og som er et af de mest seriøse forlag i Italien, indføres katteskindene fra Tyskland, og man må formode, at Tyskland ikke kun har udarbejdet dette materiale til Italien:

1. Mener Kommissionen, at den bør indføre sanktioner over for Tyskland på grund af ovenfor omtalte meget grusomme handel?
2. Mener Kommissionen, at den bør advare både Italien og de andre medlemslande mod at købe materiale, som er bevis på en grusom behandling af dyr, som oven i købet er husdyr?
3. Mener Kommissionen, at den bør minde Italien og de øvrige EU-lande om, at man i lang tid har haft bestemmelser om beskyttelse af dyr og forbud mod mishandling og drab af disse?

Svar afgivet på Kommissionens vegne af Ritt Bjerregaard

(15. marts 1999)

Kommissionen skal oplyse det ærede medlem, at handel med katteskind med henblik på forsøg eller til andre formål ikke er omfattet af nogen form for fællesskabslovgivning.

I mangel af fællesskabsbeføjelser på dette område er Kommissionen ikke i stand til at gribe ind.

(1999/C 341/056)

SKRIFTLIG FORESPØRGSEL P-0051/99
af Ursula Stenzel (PPE) til Kommissionen

(15. januar 1999)

Om: Leonardo – Cresson

Leonardo er et af EU's mest succesrige programmer og giver tusinder af unge mennesker mulighed for personligt at lære Europa at kende.

De seneste hændelser vedrører også dette program, og EU's troværdighed lider meget herunder.

I det kompetente udvalg er det nu besluttet at overdrage dokumenterne til statsadvokaturen med anmodning om, at der indledes undersøgelser som følge af bedrageri og økonomisk misrøgt.

I dette udvalg påstås, at det kompetente kommissionsmedlem, Cresson, har forholdt udvalget eksistensen af en revideret udgave af revisionsberetningen. Er denne påstand korrekt, og kan Kommissionen redegøre for indholdet af denne beretning?