

(98/C 323/52)

**SKRIFTLIG FORESPØRGSEL E-0496/98****af Daniel Varela Suanzes-Carpegna (PPE) til Kommissionen***(2. marts 1998)*

*Om:* Krav om afklaring af den argentinske eksklusive økonomiske zone (EØZ)

Kommissionen anfører i sit svar på vor forespørgsel E-3951/97 <sup>(1)</sup>, at den vil rejse spørgsmålet om den alvorlige mangel på retssikkerhed for EF-fartøjer, som fisker i internationale farvande i nærheden af den argentinske eksklusive økonomiske zone, på rette tid og sted, hvilket vil sige i forbindelse med det fælles projekt om skabelse af en samarbejdsordning i det sydvestlige Atlanterhav.

Det anføres ligeledes, at Argentina har indgivet de geografiske koordinater for sin EØZ til FN den 16. september 1996, og at Kommissionen ikke har kompetence i forbindelse med spørgsmål om afgrænsningen af den argentinske EØZ.

Er Kommissionen ikke klar over, at opbringningen af EF-fartøjet Arpón fandt sted den 13. marts 1997, på trods af at Argentina havde indgivet koordinaterne for sin EØZ den 16. september 1996?

Hvilke ændringer er der sket, som sikrer, at lignende tilfælde ikke kan gentage sig?

Er Kommissionen ikke klar over, at verificeringen af de skrivelser, der er deponeret i FN, ikke svarede til de geografiske referencer, der blev opgivet i forbindelse med Arpón-sagen?

Skal det forstås således, at Kommissionen ikke vil træffe nogen foranstaltninger hverken over for Argentina eller i FN-regi, men accepterer den nuværende uafklarede situation og de risici, som denne medfører for EF-fartøjerne, indtil det fælles projekt (som endnu kun er et projekt) om skabelse af en multilateral samarbejdsordning i området til sin tid træder i kraft?

Indebærer Kommissionens kompetence på EF-fiskeriområdet ikke en forpligtelse til at våge over behørig retssikkerhed for EF-fartøjerne i internationale farvande og dermed til at verificere og sikre sig, at andre staters eksklusive økonomiske zoner afgrænses korrekt, og at man undgår upræcise tilstande, som kan skabe nye uønskede konflikter?

<sup>(1)</sup> EFT C 310 af 9.10.1998, s. 5.

**Svar afgivet på Kommissionens vegne af Emma Bonino***(22. april 1998)*

Kommissionen har nøje fulgt udviklingen i sagen om fartøjet Arpón, og selv om dette fartøj ikke driver fiskeri i henhold til fiskeriaftalen, har såvel delegationen i Buenos Aires som generaldirektorat XIV gentagne gange intervenseret på forskellige niveauer.

Kommissionen er enig i, at situationer som den, der førte til den omhandlede opbringning, giver anledning til fortolkningsvanskeligheder og en vis usikkerhed for de fartøjer, der driver fiskeri i det pågældende område.

Det er grunden til, at spørgsmålet om afgrænsningen af den eksklusive økonomiske zone (EØZ) blev taget op på et nyligt møde mellem Kommissionen og de argentinske myndigheder. Ifølge de argentinske myndigheder er det punkt, der benævnes »Restringa sur balneario los angeles«, og som var grundlag for den pågældende opbringning, ikke anført på de kort, der er deponeret hos De Forenede Nationer, da disse kort er i meget stor målestok. Punktet er derimod anført på alle de øvrige kort, der anvendes ved beregningen af basislinjerne.

Kommissionen mener i øvrigt, at en kyststat i henhold til havretskonventionens artikel 56, stk. 2, og artikel 75 har en klar pligt til at foretage enhver nødvendig præcisering af afgrænsningen af sin EØZ og at den, hvis den undlader at efterkomme denne forpligtelse, er ansvarlig herfor i henhold til folkeretten

Med henblik på en afklaring af situationen er de argentinske myndigheder villige til at arrangere et teknisk møde med Spanien, og Kommissionen er rede til at deltage heri. Hvis der efter disse drøftelser stadig ikke er opnået den fornødne retssikkerhed, vil der eventuelt kunne tages mere formelle skridt.