

(98/C 187/162)

SKRIFTLIG FORESPØRGSEL E-3988/97**af Georges Berthu (I-EDN) til Rådet***(15. januar 1998)**Om:* Eurosedler — nationale kendetegn

Rådet for EMI traf den 3. december 1996 afgørelse om, at de fremtidige eurosedler ikke skulle have nogen nationale kendetegn.

Kan Rådet forklare den grundlæggende årsag til, at man er nået frem til denne løsning for pengesedlerne, og hvorfor Rådet, øjensynlig lige omvendt, selv går ind for den modsatte løsning for mønterne?

(98/C 187/163)

SKRIFTLIG FORESPØRGSEL E-3989/97**af Georges Berthu (I-EDN) til Rådet***(15. januar 1998)**Om:* Eurosedler — nationale kendetegn

Rådet for EMI traf den 3. december 1996 afgørelse om, at de fremtidige eurosedler ikke skulle have nogen nationale kendetegn.

Denne afgørelse, som synes at være truffet i medfør af traktatens artikel 109 F, stk. 3, udlægges snart som endelig, snart som ikke-endelig. Under sidstnævnte hypotese henvises der til, at Den Europæiske Centralbank (ECB) i henhold til artikel 105 A, stk. 1, har eneret til at bemyndige udstedelse af pengesedler i Fællesskabet. Den skal følgelig, så snart den er oprettet, bekræfte EMI's afgørelse.

Denne fortolkning af artikel 105 A, stk. 1, synes imidlertid alt for bred, da den under »udstedelse af pengesedler«, som er et monetært-politisk begreb, medtager spørgsmål om nationale kendetegn, hvilket er af grundlæggende forskellig art. Mener Rådet ikke også, at en sådan fortolkning ville være alt for bred? Ville det ikke desuden betyde, at et vigtigt principielt spørgsmål blev løst af et ikke-demokratisk organ, nemlig ECB?

(98/C 187/164)

SKRIFTLIG FORESPØRGSEL E-3990/97**af Georges Berthu (I-EDN) til Rådet***(15. januar 1998)**Om:* Eurosedler — nationale kendetegn

Rådet for EMI traf den 3. december 1996 afgørelse om, at de fremtidige eurosedler ikke skulle have nogen nationale kendetegn. I betragtning af at dette spørgsmål i vidt omfang går videre end beføjelserne til at »føre tilsyn med den tekniske forberedelse af sedler« (artikel 109 F, stk. 3), og at det også er af en anden art end det monetære begreb »udstedelse af pengesedler« (artikel 105 A, stk. 1), mener Rådet da ikke, at det ville være hensigtsmæssigt at finde et andet juridisk grundlag herfor? Kunne man ikke mene, at denne afgørelse henhører under artikel 109 L, stk. 4, som indeholder bestemmelse om, at »Rådet træffer (...) også de andre foranstaltninger, som er nødvendige for en hurtig indførelse af ecuen (euroen) som medlemsstater(ne)s fælles valuta«?

Ville en sådan fortolkning for øvrigt ikke være den eneste, der kunne bevare staternes kontrol med en udpræget politisk afgørelse?

Samlet svar**på skriftlige forespørgsler E-3986/97, E-3987/97, E-3988/97, E-3989/97 og E-3990/97***(19. marts 1998)*

Ifølge traktatens bestemmelser om kompetencefordeling har Den Europæiske Centralbank eneret til at bemyndige udstedelse af pengesedler i euro, herunder også til at bestemme disses udseende (traktatens artikel 105 A og artikel 16 i protokollen om statuten for Det Europæiske System af Centralbanker og Den Europæiske Centralbank).