

I hvilken udstrækning er disse oplysninger korrekte, og hvad gør Kommissionen for at forbedre ytrings- og handlefriheden både for dette institut og for andre institutter?

**Svar afgivet på Kommissionens vegne af Hans van den Broek**

(19. januar 1998)

Kommissionen deler det ærede medlems — samt Europarådets og de internationale menneskerettighedsorganisationers — bekymring med hensyn til overholdelsen af ytrings- og samlingsfriheden i Kroatien. Kommissionen mener at den kroatiske regerings nylige lovgivnings- og domstolsindgreb over for civilsamfundet og menneskerettighedsorganisationerne — og herunder også det såkaldte Open Society Institute — er en alvorlig hindring for etableringen af et pluralistisk demokrati og for beskyttelsen af menneskerettighederne.

Overholdelse af menneskerettighederne er en af forudsætningerne for bedre relationer mellem Kroatien og Fællesskabet. Ytrings- og samlingsfrihed er således udtrykkeligt nævnt i de konklusioner, som Rådet vedtog den 29. april 1997 ved fastsættelsen af vilkårene for etablering af bilaterale relationer med de lande, der omfattes af Fællesskabets regionalpolitik for Sydøsteuropa. Det spiller en rolle i denne forbindelse hvilken holdning Kroatien indtager til ikke-statslige organisationer, der søger at fremme menneskerettighederne og ytringsfriheden.

(98/C 187/151)

**SKRIFTLIG FORESPØRGSEL E-3953/97**

**af Marjo Matikainen-Kallström (PPE) til Kommissionen**

(12. december 1997)

*Om:* Støtteansøgninger i forbindelse med regional- og forskningsprogrammer

I min skriftlige forespørgsel af 17.9.1997 (E-2961/97) <sup>(1)</sup> til Kommissionen efterlystes mindre bureaukrati i EU's forsknings- og regionalpolitik. Efter modtagelsen af Kommissionens svar stilles et tillægsspørgsmål.

Hvilke er de almindeligste årsager til, at projekter afvises?

<sup>(1)</sup> EFT C 134 af 30.4.1998, s. 44.

**Svar afgivet på Kommissionens vegne af Monika Wulf-Mathies**

(27. januar 1998)

De vigtigste kriterier til bedømmelse af projektforslag, der forelægges inden for rammerne af Fællesskabets programmer for forskning og teknologisk udvikling (FTU), er videnskabelig og teknisk kvalitet, innovativ karakter, tværnationalt samarbejde, omkostningseffektivitet, forslagsstillernes kompetence og mulighederne for spredning og udnyttelse af resultaterne. Hertil kommer, at der for hvert særprogram udarbejdes et arbejdsprogram indeholdende de kriterier, der er de vigtigste for virkeliggørelsen af de specifikke målsætninger. Da de finansielle midler til sådanne programmer er begrænsede og der således er betydelig konkurrence om pengene, vil manglende opfyldelse af blot ét af kriterierne (der alle offentliggøres) normalt medføre, at forslaget forkastes. For de fleste programmets vedkommende er den almindeligste grund til, at forslag forkastes, enten utilstrækkeligt videnskabeligt eller teknisk niveau eller mangel på innovativ karakter.

Oplysninger om de almindeligste grunde til afvisning af FTU-projekter fremsat på grundlag af strukturfondsprogrammer må hentes hos medlemsstaterne selv, da disse anvender deres egne særlige procedurer, når de udvælger projekter i styringskomiteerne. Kriterierne for projektudvælgelse afhænger desuden af den særlige prioritering, der er fastsat i det pågældende program.