

(98/C 187/21)

SKRIFTLIG FORESPØRGSEL E-3472/97**af José García-Margallo y Marfil (PPE) til Kommissionen***(31. oktober 1997)*

Om: Agenda 2000: Spanien, Ungarn og Samhørighedsfonden

I Agenda 2000, der blev forelagt af Kommissionen den 15. juli 1997 (KOM(97)2000) foreslås det at opretholde Samhørighedsfonden i sin nuværende form, hvilket er en bekræftelse af, at denne fond fortsat skal være det vigtigste instrument til at hjælpe de mindst velstående lande til at fortsætte deres bestræbelser på at opnå økonomisk fremgang og konvergens. Men det fastholdes samtidigt, at Samhørighedsfonden skal være et instrument af stor interesse for de kommende medlemsstater, hvis investeringsbehov på dette område er særlig stort, og der forudses »en midtvejsvurdering (efter halvdelen af tiden, dvs. i 2003) af, om betingelsen om, at BNP pr. indbygger skal ligge på under 90% af EU-gennemsnittet, fortsat overholdes«.

Selv om meningen med disse angivelser synes at være, at de medlemsstater, der har store infrastrukturmangler — randområderne — fortsat skal modtage en lige så stor andel som i dag af den støtte, der er så vigtig for, at de kan nærme sig udviklingsniveauet i de mere centralt beliggende medlemsstater, udelukker det ikke andre fortolkninger.

Hvor stor en del af Samhørighedsfonden skulle tilfalde Spanien under forudsætning af, at Ungarn i 2003 er medlem af Den Europæiske Union, med udgangspunkt i de nuværende makroøkonomiske perspektiver for Ungarn, for Spanien og for de andre nuværende medlemmer af Den Europæiske Union?

(98/C 187/22)

SKRIFTLIG FORESPØRGSEL E-3476/97**af José García-Margallo y Marfil (PPE) til Kommissionen***(31. oktober 1997)*

Om: Agenda 2000: Samhørighedsfonden og nye medlemsstater

I Agenda 2000, der blev forelagt af Kommissionen den 15. juli 1997 (KOM(97)2000) foreslås det at opretholde Samhørighedsfonden i sin nuværende form, hvilket er en bekræftelse af, at denne fond fortsat skal være det vigtigste instrument til at hjælpe de mindst velstående lande til at fortsætte deres bestræbelser på at opnå økonomisk fremgang og konvergens. Men det fastholdes samtidigt, at Samhørighedsfonden skal være et instrument af stor interesse for de kommende medlemsstater, hvis investeringsbehov på dette område er særlig stort, og der forudses »en midtvejsvurdering (efter halvdelen af tiden, dvs. i 2003) af, om betingelsen om, at BNP pr. indbygger skal ligge på under 90% af EU-gennemsnittet, fortsat overholdes«.

Selv om meningen med disse angivelser synes at være, at de medlemsstater, der har store infrastrukturmangler — randområderne — fortsat skal modtage en lige så stor andel som i dag af den støtte, der er så vigtig for, at de kan nærme sig udviklingsniveauet i de mere centralt beliggende medlemsstater, udelukker det ikke andre fortolkninger.

Betyder den foreslåede »midtvejsvurdering«, at de medlemsstater, som i øjeblikket modtager støtte fra disse fonde, fra og med 2003 skal dele den med de ansøgerlande, der til den tid allerede er blevet medlem af Den Europæiske Union, og som starter på et så lavt udviklingsniveau, at størstedelen af støtten vil tilfalde dem?

Samlet svar

**afgivet på Kommissionens vegne af Monika Wulf-Mathies
på skriftlige forespørgsler E-3465/97, E-3466/97, E-3467/97,
E-3468/97, E-3469/97, E-3470/97, E-3471/97, E-3472/97 og E-3476/97**

(22. januar 1998)

I henhold til artikel 2, stk. 3 i forordning nr. 1164/94 om oprettelse af Samhørighedsfonden blev der i 1996 bestemt, at der skulle foretages en midtvejsrevision⁽¹⁾. Kommissionen foreslår også i sin meddelelse »Agenda 2000«⁽²⁾, at der for den nye støtteperiode bliver taget en midtvejsvurdering af, om medlemsstaterne fortsat kan opfylde kriteriet om, at BNI pr. indbygger skal være lavere end 90% af gennemsnittet i Fællesskabet.