



Samling af Afgørelser

Kendelse afsagt af Rettens præsident af 8. august 2024 – Geos Atlas mod EUCAP Somalia

(Sag T-300/24 R)

»Særlige rettergangsformer – offentlige tjenesteydelseskontrakter – levering af sikkerhedstjenester – anmodning om foreløbige forholdsregler – fumus boni juris foreligger ikke – ingen uopsættelighed«

- Særlige rettergangsformer – udsættelse af gennemførelse – foreløbige forholdsregler – betingelser – fumus boni juris – uopsættelighed – alvorlig og uoprettelig skade – kumulativ karakter – afvejning af samtlige interesser i sagen – rækkefølge for undersøgelse og metode til efterprøvelse – skønsbeføjelse for dommeren i sager om foreløbige forholdsregler*

(Art. 256, stk. 1, TEUF, art. 278 TEUF og 279 TEUF; Rettens procesreglement, art. 156, stk. 3)

(jf. præmis 13, 15, 16, 41 og 42)
- Særlige rettergangsformer – udsættelse af gennemførelse – betingelser – fumus boni juris – umiddelbar undersøgelse af anbringender fremført til støtte for søgsmålet i hovedsagen – søgsmål rettet mod en afgørelse om afvise en tilbudsgivers bud under en udbudsprocedure – anbringende støttet på en tilsidesættelse af udvælgelseskriterierne – anbringender, der umiddelbart er ubegrundede*

(Art. 278 TEUF og 279 TEUF; Rettens procesreglement, art. 156, stk. 3)

(jf. præmis 19 og 30-32)
- Særlige rettergangsformer – udsættelse af gennemførelse – betingelser – uopsættelighed – bedømmelse i tvister vedrørende indgåelse af offentlige kontrakter – alvorlig skade – tilstrækkeligt i tilfælde af særligt alvorlig fumus boni juris, der udgøres af en åbenlys og alvorlig retsstridighed – betingelse – indgivelse af anmodning om foreløbige forholdsregler inden for stand still-perioden inden indgåelsen af kontrakten med den valgte tilbudsgiver*

(Art. 278 TEUF og 279 TEUF; Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder, art. 47; Europa-Parlamentets og Rådets forordning 2018/1046, art. 175)

(jf. præmis 20 og 21)

4. *Den Europæiske Unions offentlige kontrakter – indgåelse af en aftale efter udbud – institutionernes skønsbeføjelser – domstolsprøvelse – grænser*

(jf. præmis 28)

5. *Særlige rettergangsformer – udsættelse af gennemførelse – foreløbige forholdsregler – betingelser – uopsættelighed – alvorlig og uoprettelig skade – bevisbyrde*

(Art. 278 TEUF og 279 TEUF; Rettens procesreglement, art. 156, stk. 3)

(jf. præmis 33)

Konklusion

- 1) Anmodningen om foreløbige forholdsregler tages ikke til følge.
- 2) Afgørelsen om sagsomkostningerne udsættes.