

Sagsøgerens påstande

- Kommissionens gennemførelsesafgørelse (EU) 2023/686 af 24. marts 2023 om ikke at meddele EU-godkendelse af det enkelte biocidholdige produkt »Insecticide Textile Contact«⁽¹⁾ annulleres.
- Kommissionen tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat tre anbringender.

1. Første anbringende om anlæggelse af et åbenbart urigtigt skøn og om tilsidesættelse af forordning (EU) nr. 528/2012.⁽²⁾

- Det gøres gældende, at sagsøgte har anlagt et åbenbart urigtigt skøn og tilsidesat artikel 19, stk. 1, litra b), i forordning (EU) nr. 528/2012 sammenholdt med nr. 8, litra a), i bilag VI til samme forordning ved ikke at tage hensyn til relevante faktorer, navnlig konklusionerne i en undersøgelse af den biologiske nedbrydelighed, som havde indflydelse på vurderingen af miljørisikoen, og en revideret vurdering af miljørisikoen, som sagsøgeren fremlagde efter fejlen i forbindelse med den kompetente vurderingsmyndigheds første overensstemmelseskontrol af sin vurdering.

2. Andet anbringende om tilsidesættelse af en retsregel: ikkediskriminationsprincippet.

- I forbindelse med sin vurdering af gennemførligheden af en foreslået risikobegrænsende foranstaltning har sagsøgte undladt at give sagsøgerens produkt den samme behandling som andre produkter i sammenlignelige situationer og har i denne forbindelse endvidere ikke fremlagt en objektiv begrundelse, hvilket udgør en tilsidesættelse af ikkediskriminationsprincippet.

3. Tredje anbringende om tilsidesættelse af en retsregel: princippet om god forvaltning.

- Sagsøgte har tilsidesat princippet om god forvaltning ved ikke omhyggeligt at opfylde sine forpligtelser til at yde bistand til sagsøgeren, en mindre og mellemstor virksomhed, med henblik på at sikre fuld overholdelse af kravene i artikel 19 i forordning (EU) nr. 528/2012. Det gøres gældende, at der har været tale om tilsidesættelse af princippet om god forvaltning i fire tilfælde:
 - Sagsøgeren fik ikke tilladelse til at fremskaffe og fremlægge oplysninger med henblik på at få foretaget en mere nøjagtig risikovurdering efter fejlen i forbindelse med den første overensstemmelseskontrol.
 - Den kompetente vurderingsmyndighed imødekom ikke sagsøgerens anmodning om, at resultaterne af undersøgelsen af den biologiske nedbrydelighed skulle tages i betragtning i forbindelse med vurderingen af miljørisikoen.
 - Sagsøgeren fik ikke nogen reel mulighed for at reagere på ændringen af værdien af den brøkdelt af stoffer, der kan udvaskes, i undersøgelsen af menneskers sundhed.
 - Sagsøgeren fik ikke mulighed for at fremlægge en produktspecifik undersøgelse af absorption gennem huden.

⁽¹⁾ EUT 2023, L 90, s. 42.

⁽²⁾ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 528/2012 af 22.5.2012 om tilgængeliggørelse på markedet og anvendelse af biocidholdige produkter (EUT 2012, L 167, s. 1).

Sag anlagt den 4. juli 2023 — Verla Pharm Arzneimittel mod EUIPO — Converso (Pherla)

(Sag T-357/23)

(2023/C 296/43)

Stævningen er affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: Verla Pharm Arzneimittel GmbH & Co. KG (Tutzing, Tyskland) (ved advokat M.-C. Seiler)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Valerie Converso (San Giorgio a Cremano, Italien)

Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO

Ansøger af det omtvistede varemærke: Valerie Converso

Det omtvistede varemærke: Ansøgning om EU-figurmærket Pherla — registreringsansøgning nr. 18 319 785

Sagen for EUIPO: Indsigelsessag

Den anfægtede afgørelse: Afgørelse truffet den 7. februar 2023 af Andet Appelkammer ved EUIPO (sag R 268/2022-2)

Påstande

- Den anfægtede afgørelse, der blev meddelt den 25. april 2023, annulleres.
- Indsigelse nr. B 3 139 093 tages til følge i det hele, og den anfægtede ansøgning forkastes for alle de anfægtede varer i klasse 5.
- Subsidiært hjemvises sagen til appelkammeret til fornyet behandling.
- EUIPO tilpligtes at betale sagsøgerens omkostninger.

Anbringender

- Tilsidesættelse af artikel 94, stk. 1, første punktum, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1001 på grund af sagsøgtets manglende overholdelse af sin pligt til at begrunde afgørelser, jf. ligeledes artikel 41, stk. 1, og artikel 41, stk. 2, litra c), i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder
- Tilsidesættelse af artikel 94, stk. 1, første punktum, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1001 på grund af tilsidesættelse af sagsøgerens ret til at blive hørt, jf. ligeledes artikel 41, stk. 1, og artikel 41, stk. 2, litra a), i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder
- Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1001 på grund af en fejlagtig anvendelse og dermed tilsidesættelse heraf.

Sag anlagt den 4. juli 2023 — AC Marca Brands mod EUIPO — Sanitix (Sanitix)

(Sag T-358/23)

(2023/C 296/44)

Stævningen er affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: AC Marca Brands, SL (Madrid, Spanien) (ved advokaterne D. Pellisé Urquiza og J.C. Quero Navarro)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Sanitix Ltd (London, Det Forenede Kongerige)

Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO

Ansøger af det omtvistede varemærke: Sanitix Ltd