

I den nævnte dom tog Domstolen kun stilling til vurderingen fra Committee for Medicinal Products for Human Use (Udvalget for Humanmedicinske Lægemidler, herefter »CHMP«) af 2013 og til Kommissionens gennemførelsesafgørelse af 30. januar 2014. Der forelå imidlertid en ny videnskabelig vurdering af 11. november 2021 fra CHMP, der vedrørte begge de i lægemidlet indeholdte stoffer, og som Domstolen på ingen måde tog i betragtning i forbindelse med sin efterprøvelse af, om EMA's afgørelse af 30. juli 2008 om afslag på godkendelse var begrundet. Det fremgår imidlertid klart af denne vurderingsrapport, at et stof ikke er en aktiv ingrediens, men en hjælpekomponent, hvilket bevirker, at lægemidlet er omfattet af den globale tilladelse i henhold til den første markedsføringstilladelse.

2. Med det andet anbringende gøres det gældende, at der blev anlagt et åbenbart urigtigt skøn i forbindelse med bevillingen af yderligere et år for markedsføringsbeskyttelsen i henhold til artikel 14, stk. 11, i forordning (EF) nr. 726/2004 ⁽²⁾.

Artikel 14, stk. 11, i forordning (EF) nr. 726/2004 fastsætter, at der kan udstedes en markedsføringstilladelse for en ny terapeutisk indikation, som yder en væsentlig behandlingsmæssig fordel frem for eksisterende behandlinger, inden for otte år fra udstedelsen af den første markedsføringstilladelse, hvilket ikke er tilfældet her, idet den første markedsføringstilladelse blev udstedt den 30. januar 2014, mens markedsføringstilladelsen for den nye indikation først blev udstedt den 13. maj 2022. Betingelsen for forlængelse af markedsføringsbeskyttelsen med ét år i henhold til artikel 14, stk. 11, i forordning (EF) nr. 726/2004 er derfor ikke opfyldt.

⁽¹⁾ Dom af 16.3.2023, Kommissionen m.fl. mod Pharmaceutical Works Polpharma, C-438/21 P — C-440/21 P, EU:C:2023:213.

⁽²⁾ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 726/2004 af 31.3.2004 om fastlæggelse af EU-procedurer for godkendelse og overvågning af human- og veterinærmedicinske lægemidler og om oprettelse af et europæisk lægemiddelagentur (EUT 2004, L 136, s. 1).

Sag anlagt den 7. juni 2023 — Naturgy Energy Group mod EUIPO — Global Power Service (gps global power service)

(Sag T-312/23)

(2023/C 261/57)

Stævningen er affattet på spansk

Parter

Sagsøger: Naturgy Energy Group, SA (Madrid, Spanien) (ved advokat J. Mora Cortés)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Global Power Service SpA (Verona, Italien)

Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO

Ansøger af det omtvistede varemærke: Global Power Service SpA

Det omtvistede varemærke: Ansøgning om EU-figurmærket gps global power service — registreringsansøgning nr. 18 001 007

Sagen for EUIPO: Indsigelsessag

Den anfægtede afgørelse: Afgørelse truffet den 1. marts 2023 af Fjerde Appelkammer ved EUIPO (sag R 505/2022-4)

Påstande

- Den anfægtede afgørelse annulleres eller tilbagekaldes, for så vidt som der deri gives afslag på klagen i sag R 505/2022-4 og der samlet set gives tilladelse til det omtvistede varemærke for alle de ansøgte varer og tjenesteydelser.
- EUIPO og intervenienten (hvis denne intervenserer i sagen) tilpligtes at betale sagsomkostningerne, herunder omkostningerne i forbindelse med sagens behandling for afdelingen »Operations« og for Fjerde Appelkammer ved EUIPO.

Anbringende

— Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1001.

Sag anlagt den 8. juni 2023 — Adeva mod EUIPO — Sideme (MAISON CAVIST.)**(Sag T-313/23)**

(2023/C 261/58)

*Stævningen er affattet på fransk***Parter**

Sagsøger: Adeva (Mitry-Mory, Frankrig) (ved advokat S. Drillon)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Société Industrielle d'Équipement Moderne SA (Sideme) (Levallois-Perret, Frankrig)

Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO

Indehaver af det omtvistede varemærke: Adeva

Det omtvistede varemærke: EU-ordmærket MAISON CAVIST. — EU-varemærke nr. 18 293 519

Sagen for EUIPO: Ugyldighedssag

Den anfægtede afgørelse: Afgørelse truffet den 31. marts 2023 af Andet Appelkammer ved EUIPO (sag R 1623/2022-2)

Påstande

— Den anfægtede afgørelse annulleres for så vidt som den vedrører den af selskabet Adeva indgivne klage.

— Den af Sideme fremsatte begæring om, at EU-varemærket MAISON CAVIST. nr. 18 293 519 forkastes i det hele.

Anbringende

— Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1001.

Sag anlagt den 8. juni 2023 — Tiendanimal mod EUIPO (CRIADORES)**(Sag T-314/23)**

(2023/C 261/59)

*Processprog: spansk***Parter**

Sagsøger: Tiendanimal Comercio Electronico de Articulos para Mascotas, SL (Málaga, Spanien) (ved advokat T. González Martínez)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)