

Sag anlagt den 24. maj 2023 — Timchenko mod Rådet**(Sag T-297/23)**

(2023/C 296/38)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: Gennady Nikolayevich Timchenko (Moskva, Rusland) (ved advokaterne T. Bontinck, L. Burguin, S. Bonifassi, E. Fedorova og J. Goffin)

Sagsøgt: Rådet for Den Europæiske Union

Sagsøgerens påstande

- Rådets afgørelse (FUSP) 2023/572 af 13. marts 2023 annulleres, for så vidt som den forlænger anvendelsen af de restriktive foranstaltninger, der er blevet vedtaget over for sagsøgeren ved Rådets afgørelse (FUSP) 2022/337 af 28. februar 2022 og Rådets gennemførelsesforordning (EU) 2022/336 af 28. februar 2022.
- Rådets gennemførelsesforordning (EU) 2023/571 af 13. marts 2023 annulleres, for så vidt som den forlænger anvendelsen af de restriktive foranstaltninger, der er blevet vedtaget over for sagsøgeren ved Rådets afgørelse (FUSP) 2022/337 af 28. februar 2022 og Rådets gennemførelsesforordning (EU) 2022/336 af 28. februar 2022.
- Rådet tilpligtes at betale sagsøgeren en foreløbig erstatning på 1 000 000 EUR for den ikke-økonomiske skade, som sagsøgeren har lidt.
- Rådet tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat seks anbringender.

1. Det første anbringende vedrørende et åbenbart fejlskøn for så vidt angår de begrundelser, som Rådet har påberåbt sig, og navnlig hvad angår de udpegelseskriterier, der er blevet anvendt med hensyn til sagsøgeren, og arten af de vedtagne foranstaltninger.
2. Det andet anbringende om Rådets tilsidesættelse af sin begrundelsespligt.
3. Det tredje anbringende om tilsidesættelse af retten til at blive hørt.
4. Det fjerde anbringende om tilsidesættelse af proportionalitetsprincippet.
5. Det femte anbringende om tilsidesættelse af de grundlæggende rettigheder, som sagsøgeren er tillagt ved sin status som unionsborger. Sagsøgeren har gjort gældende, at det indgreb, som på grundlag af FUSP er blevet gjort i hans traktatsikrede ret til fri bevægelighed på Den Europæiske Unions område, savner retsgrundlag, er uforholdsmæssigt og unødvendigt.
6. Det sjette anbringende om tilsidesættelse af andre af sagsøgerens grundlæggende rettigheder, der er sikret ved chartret om grundlæggende rettigheder og Den Europæiske Menneskerettighedskonvention, navnlig tilsidesættelse af hans ejendomsret og ret til respekt for privatliv og familieliv.