

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremført fire anbringender.

1. Første anbringende om tilsidesættelse af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU, Euratom) 2020/2092 af 16. december 2020 om en generel ordning med konditionalitet til beskyttelse af Unionens budget (herefter »forordningen om konditionalitet«)⁽¹⁾ begrundelsespligten, proportionalitetsprincippet, artikel 16 i EU's charter om grundlæggende rettigheder og Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU, Euratom) 2018/1046 af 18. juli 2018⁽²⁾.
— Sagsøgeren har gjort gældende, at Kommissionen og Rådet (i) ikke har godtgjort relevansen af tilsidesættelsen for en forsvarlig økonomisk forvaltning af Unionens budget eller beskyttelsen af Unionens finansielle interesser og har ikke godtgjort en reel forbindelse mellem tilsidesættelsen og de alvorlige risici for at påvirke en forsvarlig økonomisk forvaltning af Unionens budget eller beskyttelsen af Unionens finansielle interesser, og (ii) ikke har godtgjort forholdsmæssigheden af foranstaltningen i henhold til artikel 5, stk. 3, i forordningen om konditionalitet. Sagsøgeren har endvidere anført, at Kommissionen og Rådet foretog urigtige skøn, tilsidesatte forordningen om konditionalitet og tilsidesatte begrundelsespligten i denne henseende.
2. Andet anbringende om tilsidesættelse af princippet om uskyldsformodning og tilsidesættelse af ligebehandlingsprincippet og princippet om forbud mod forskelsbehandling.
3. Tredje anbringende om tilsidesættelse af retten til at operere på et marked uden fordejligheder (artikel 16 i EU's charter om grundlæggende rettigheder, sammenholdt med artikel 101 TEUF — 108 TEUF).
4. Fjerde anbringende om tilsidesættelse af princippet om retssikkerhed og princippet om beskyttelse af den berettigede forventning samt tilsidesættelse af væsentlige formforskrifter.

I sammenhæng med det første, det andet og det fjerde anbringende har sagsøgeren også fremsat en ulovlighedsindsigelse mod forordningen om konditionalitet for det tilfælde, at denne forordning udelukker individuelle undtagelser fra anvendelsen af den anfægtede afgørelse.

⁽¹⁾ Rådets gennemførelsesafgørelse (EU) 2022/2506 af 15.12.2022 om foranstaltninger til beskyttelse af Unionens budget mod tilsidesættelser af retsstatsprincippet i Ungarn (EUT 2022, L 325, s. 94).

⁽²⁾ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU, Euratom) 2020/2092 af 16.12.2020 om en generel ordning med konditionalitet til beskyttelse af Unionens budget (EUT 2020, L 433 I, s. 1).

⁽³⁾ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU, Euratom) 2018/1046 af 18.7.2018 om de finansielle regler vedrørende Unionens almindelige budget, om ændring af forordning (EU) nr. 1296/2013, (EU) nr. 1301/2013, (EU) nr. 1303/2013, (EU) nr. 1304/2013, (EU) nr. 1309/2013, (EU) nr. 1316/2013, (EU) nr. 223/2014, (EU) nr. 283/2014 og afgørelse nr. 541/2014/EU og om ophævelse af forordning (EU, Euratom) nr. 966/2012 (EUT 2018, L 193, s. 1).

Sag anlagt den 17. april 2023 — Domingo Alonso Group mod EUIPO — Ald Automotive og Salvador Caetano Auto (my CARFLIX)

(Sag T-200/23)

(2023/C 235/58)

Stævningen er affattet på spansk

Parter

Sagsøger: Domingo Alonso Group, SL (Las Palmas de Gran Canaria, Spanien) (ved advokat J. García Domínguez)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

De andre parter i sagen for appelkammeret: Ald Automotive, SA (Majadahonda, Spanien) og Salvador Caetano Auto (SGPS), SA (Vila Nova de Gaia, Portugal)

Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO

Indehavere af det omtvistede varemærke: Domingo Alonso Group, SL og Salvador Caetano Auto (SGPS), SA

Det omtvistede varemærke: Figurmærket my CARFLIX — EU-varemærke nr. 18 124 505

Sagen for EUIPO: Ugyldighedssag

Den anfægtede afgørelse: Afgørelse truffet den 24. oktober 2022 af Femte Appellkammer ved EUIPO (sag R 2213/2021-5)

Sagsøgerens påstande

Den anfægtede afgørelse annulleres, og modparten tilpligtes at betale omkostningerne i denne sag og i den forudgående sag ved Femte Appellkammer ved EUIPO.

Anbringende

Tilsidesættelse af artikel 60, stk. 1, sammenholdt med artikel 8, stk. 1, litra b), i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1001.

Sag anlagt den 20. april 2023 — Laboratorios Ern mod EUIPO — Cannabinoids Spain (Sanoid)

(Sag T-206/23)

(2023/C 235/59)

Stævningen er affattet på spansk

Parter

Sagsøger: Laboratorios Ern, SA (Barcelona, Spanien) (ved advokat T. González Martínez)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

Den anden part i sagen for appellkammeret: Cannabinoids Spain SLU (Córdoba, Spanien)

Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO

Ansøger af det omtvistede varemærke: Cannabinoids Spain SLU

Det omtvistede varemærke: Ansøgning om EU-figurmærket Sanoid — registreringsansøgning nr. 18 091 726

Sagen for EUIPO: Indsigelsessag

Den anfægtede afgørelse: Afgørelse truffet den 3. februar 2023 af Femte Appellkammer ved EUIPO (forenede sager R 1024/2022-5 og R 1036/2022-5)

Påstande

- Den anfægtede afgørelse annulleres.
- Der meddeles afslag på EU-varemærkeansøgning nr. 18 091 726 Sanoid for så vidt angår klasse 3, 5, 31, 32, 35, 41, 42 og 44.
- EUIPO og i givet fald intervenienten tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Anbringende

- Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1001.
-