

- 2) moderne Stadt Gesellschaft zur Förderung des Städtebaues und der Gemeindeentwicklung mbH og EUIPO bærer hver deres egne omkostninger.

⁽¹⁾ EUT C 472 af 12.12.2022.

Rettenns kendelse af 10. maj 2023 — PSCC 2012 mod EUIPO — Starwood Hotels & Resorts Worldwide (LA BOTTEGA W)

(Sag T-265/22) ⁽¹⁾

(EU-varemærker – ugyldighedssag – tilbagetagelse af ugyldighedsbegæringen – uforløst at træffe afgørelse)

(2023/C 235/53)

Processprog: italiensk

Parter

Sagsøger: PSCC 2012 Srl (Rom, Italien) (ved advokaterne P. Alessandrini og E. Montelione)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) (ved G. Predonzani og R. Raponi, som befuldmægtigede)

Den anden part i sagen for appelkammeret ved EUIPO og intervenient ved Retten: Starwood Hotels & Resorts Worldwide LLC (Bethesda, Maryland, De Forenede Stater) (ved advokaterne P. Roncaglia, M. Boletto og N. Parrotta)

Sagens genstand

Sagsøgeren har med sit søgsmål i henhold til artikel 263 TEUF nedlagt påstand om annullation af afgørelsen truffet den 24. februar 2022 af Andet Appelkammer ved Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO) (sag R 621/2019-2).

Konklusion

- 1) Det er uforløst at træffe afgørelse i sagen.
- 2) PSCC 2012 Srl og Starwood Hotels & Resorts Worldwide LLC bærer deres egne omkostninger og betaler hver halvdelen af omkostningerne afholdt af Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO).

⁽¹⁾ EUT C 257 af 4.7.2022.

Sag anlagt den 13. marts 2023 — Óbudai Egyetem mod Rådet og Kommissionen

(Sag T-132/23)

(2023/C 235/54)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Óbudai Egyetem (Budapest, Ungarn) (ved advokaterne V. Łuszcz og K. Bendzsel-Varga)

Sagsøgte: Rådet for Den Europæiske Union og Europa-Kommissionen

Sagsøgerens påstande

— Artikel 2, stk. 2, i Rådets gennemførelsesafgørelse (EU) 2022/2506 af 15. december 2022 ⁽¹⁾ annulleres delvist, for så vidt som denne bestemmelse fastsætter »eller med enheder, der ejes helt eller delvis af sådanne trustere af offentlig interesse«, og for så vidt som denne bestemmelse i afgørelse 2022/2506 vedrører sagsøgeren.

- »Joint Statement of 26 January 2023 of Commissioners Hahn and Gabriel on the application of Council Implementing Decision of 15 December 2022 in relation to Hungarian public interest trusts« annulleres, for så vidt som den vedrører sagsøgeren.
- Kommissionens meddelelser af 20. januar, 21. februar og 3. marts 2023, offentliggjort som »Disclaimers« eller »FAQ« på ERASMUS+-portalen og Horisont Europa-portalen, jf. den nævnte »Joint Statement«, annulleres, for så vidt som de vedrører sagsøgeren.
- Kommissionens akt indeholdt i e-mailbesked fra EIT Manufacturing af 2. februar 2023, sendt til konsortiekoordinator i »Project Action to Boost Ecosystem Impact through Cross-partner Learning — EcoAction«, annulleres, for så vidt som den vedrører sagsøgeren.
- Rådet og Kommissionen og enhver intervenient, der måtte indtræde til støtte for de søgte i dette søgsmål, tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremført fire anbringender.

1. Første anbringende om tilsidesættelse af forordningen om konditionalitet⁽¹⁾, begrundelsespligten, proportionalitetsprincippet, artikel 16 i EU's charter om grundlæggende rettigheder og Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU, Euratom) 2018/1046 af 18. juli 2018⁽²⁾.
 - Sagsøgeren har gjort gældende, at Kommissionen og Rådet (i) ikke har godtgjort relevansen af tilsidesættelsen for en forsvarlig økonomisk forvaltning af Unionens budget eller beskyttelsen af Unionens finansielle interesser og har ikke godtgjort en reel forbindelse mellem tilsidesættelsen og de alvorlige risici for at påvirke en forsvarlig økonomisk forvaltning af Unionens budget eller beskyttelsen af Unionens finansielle interesser, og (ii) ikke har godtgjort forholdsmæssigheden af foranstaltningen i henhold til artikel 5, stk. 3, i forordningen om konditionalitet. Sagsøgeren har endvidere anført, at Kommissionen og Rådet foretog urigtige skøn, tilsidesatte forordningen om konditionalitet og tilsidesatte begrundelsespligten i denne henseende. Sagsøgeren har også fremsat en ulovlighedsindsigelse mod forordningen om konditionalitet for det tilfælde, at denne forordning udelukker individuelle undtagelser fra anvendelsen af den anfægtede afgørelse.
2. Andet anbringende om tilsidesættelse af princippet om uskyldsformodning og tilsidesættelse af ligebehandlingsprincippet og princippet om forbud mod forskelsbehandling.
3. Tredje anbringende om tilsidesættelse af retten til at operere på et marked uden fordrejninger (artikel 16 i EU's charter om grundlæggende rettigheder, sammenholdt med artikel 101 TEUF — 108 TEUF).
4. Fjerde anbringende om tilsidesættelse af princippet om retssikkerhed og princippet om beskyttelse af den berettigede forventning samt tilsidesættelse af væsentlige formforskrifter.

I sammenhæng med det første, det andet og det fjerde anbringende har sagsøgeren også fremsat en ulovlighedsindsigelse mod forordningen om konditionalitet for det tilfælde, at denne forordning udelukker individuelle undtagelser fra anvendelsen af den anfægtede afgørelse.

⁽¹⁾ Rådets gennemførelsesafgørelse (EU) 2022/2506 af 15.12.2022 om foranstaltninger til beskyttelse af Unionens budget mod tilsidesættelser af retsstatsprincippet i Ungarn (EUT 2022, L 325, s. 94).

⁽²⁾ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU, Euratom) 2020/2092 af 16.12.2020 om en generel ordning med konditionalitet til beskyttelse af Unionens budget (EUT 2020, L 433 I, s. 1).

⁽³⁾ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU, Euratom) 2018/1046 af 18.7.2018 om de finansielle regler vedrørende Unionens almindelige budget, om ændring af forordning (EU) nr. 1296/2013, (EU) nr. 1301/2013, (EU) nr. 1303/2013, (EU) nr. 1304/2013, (EU) nr. 1309/2013, (EU) nr. 1316/2013, (EU) nr. 223/2014, (EU) nr. 283/2014 og afgørelse nr. 541/2014/EU og om ophævelse af forordning (EU, Euratom) nr. 966/2012 (EUT 2018, L 193, s. 1).