

4. Fjerde anbringende, hvorefter der ikke er angivet en begrundelse.

Kommissionen begik fejl, både da den fandt, at Kommissionens gennemførelsesforordning 2022/708 var tilstrækkeligt begrundet, og da den i den anfægtede afgørelse undlod at angive begrundelsen for forsinkelsen i proceduren for fornyet vurdering.

- (<sup>1</sup>) Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2022/708 af 5.5.2022 om ændring af gennemførelsesforordning (EU) nr. 540/2011 for så vidt angår forlængelse af godkendelsesperioderne for aktivstofferne 2,5-dichlorbenzoesyre-methylester, eddikesyre, aclonifen, aluminiumammoniumsulfat, aluminiumphosphid, aluminiumsilikat, beflubutamid, bentiavalicarb, boscalid, calciumcarbid, captan, cymoxanil, dimethomorph, dodemorph, ethephon, ethylen, ekstrakt af tetræ, fedtdestillationsrester, fedtsyrer C7-C20, fluoxastrobin, flurochloridon, folpet, formetanat, giberellinsyre, gibberellin, hydrolyserede proteiner, jernsulfat, magnesiumphosphid, metam, metamitron, metazachlor, metribuzin, milbemectin, phenmedipham, pirimiphos-methyl, planteolier/nellikeolie, planteolier/rapsole, planteolier/olie af grøn mynte, propamocarb, proquinazid, prothioconazol, pyrethriner, kvartssand, fiskeolie, repellenter (lugt), vegetabiliske eller animalske/færefedt, S-metolachlor, ligekædede sommerfuglearter, sulcotrion, tebuconazol og urea (EUT 2022, L 133, s. 1).
- (<sup>2</sup>) Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1107/2009 af 21.10.2009 om markedsføring af plantebeskyttelsesmidler og om ophævelse af Rådets direktiv 79/117/EØF og 91/414/EØF (EUT 2009, L 309, s. 1).

**Sag anlagt den 21. februar 2023 — PAN Europe mod Kommissionen**

(Sag T-104/23)

(2023/C 179/82)

Processprog: engelsk

**Parter**

Sagsøger: Pesticide Action Network Europe (PAN Europe) (Bruxelles, Belgien) (ved advokat A. Bailleux)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

**Sagsøgerens påstande**

- Kommissionens afgørelse af 12. december 2022, forkyndt for sagsøgeren den 13. december 2022, om delvist afslag på en genfremsat begæring indgivet i henhold til artikel 7, stk. 2, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1049/2001 (<sup>1</sup>) annulleres.
- Kommissionen tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat et enkelt anbringende om, at Kommissionens afgørelse er i strid med:

- artikel 2, stk. 1, artikel 4, stk. 2, andet led, og artikel 4, stk. 3, andet afsnit, i forordning nr. 1049/2001, og
- artikel 6, stk. 1, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1367/2006 (<sup>2</sup>).

Kommissionens afgørelse skal nærmere bestemmes annulleres, for så vidt som der deri gives afslag på aktindsigt i dokumenter på grundlag af en ulovlig anvendelse af undtagelserne vedrørende beskyttelsen af retslige procedurer (artikel 4, stk. 2, andet led, i forordning nr. 1049/2001) og vedrørende beslutningsprocessen (artikel 4, stk. 3, andet afsnit, i forordning nr. 1049/2001).

(<sup>1</sup>) Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1049/2001 af 30.5.2001 om aktindsigt i Europa-Parlamentets, Rådets og Kommissionens dokumenter (EFT 2001, L 145, s. 43).

(<sup>2</sup>) Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1367/2006 af 6.9.2006 om anvendelse af Århus-konventionens bestemmelser om adgang til oplysninger, offentlig deltagelse i beslutningsprocesser samt adgang til klage og domstolsprøvelse på miljøområdet på Fællesskabets institutioner og organer (EUT 2006, L 264, s. 13).