

2. Andet anbringende om tilsidesættelse af forordning nr. 1049/2001, navnlig denne forordnings artikel 2, stk. 3.

Kommissionen har ved anvendelse af et udenretligt argument, der er baseret på artikel 7, stk. 1, i afgørelse 2021/2121, retstridigt tilsidesat artikel 2, stk. 3, i forordning nr. 1049/2001, eftersom den fastslog, at ikke-registrerede tekstbeskeder ikke udgør dokumenter, som Kommissionen er i besiddelse af som omhandlet i forordning nr. 1049/2001, og/eller fortolkede artikel 2, stk. 3, i forordning nr. 1049/2001 på en sådan måde, at Kommissionen konkluderede, at den ikke var i besiddelse af de ønskede dokumenter.

3. Tredje anbringende om tilsidesættelse af princippet om god forvaltningsskik og af begrundelsespligten.

I den anfægtede afgørelse fastslog Kommissionen uden at give nogen begrundelse, at de ønskede oplysninger ikke fandtes, hvorved den helt ubegrundet modsagde Kommissionens formand, hvilket udgør en administrativ fejlbehandling.

(¹) Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1049/2001 af 30.5.2001 om aktindsigt i Europa-Parlamentets, Rådets og Kommissionens dokumenter (EFT 2001, L 145, s. 43).

(²) Kommissionens afgørelse (EU) 2021/2121 af 6.7.2020 om forvaltning af fortegnelser og arkiver (EUT 2021, L 430, s. 30).

Sag anlagt den 3. februar 2023 — Pollen + Grace mod EUIPO — Grace Foods (POLLEN + GRACE)

(Sag T-41/23)

(2023/C 112/49)

Stævningen er affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: Pollen + Grace Ltd (London, Det Forenede Kongerige) (ved barrister-at-law P. Johnson og solicitor L. Buckley)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Grace Foods Ltd (Castries, Saint Lucia)

Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO

Ansøger af det omtvistede varemærke: Pollen + Grace Ltd

Det omtvistede varemærke: Ansøgning om EU-figurmærket POLLEN + GRACE — registreringsansøgning nr. 17 099 623

Sagen for EUIPO: Indsigelsessag

Den anfægtede afgørelse: Afgørelse truffet den 13. december 2022 af Fjerde Appelkammer ved EUIPO (sag R 1815/2021-4)

Påstande

— Den anfægtede afgørelse annulleres.

— EUIPO og Grace Foods Ltd tilpligtes at bære deres egne omkostninger og betale de af Pollen + Grace Ltd afholdte omkostninger.

Anbringende

- Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1001.

Sag anlagt den 6. februar 2023 — Kaili mod Parlamentet og EPPO

(Sag T-46/23)

(2023/C 112/50)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Eva Kaili (Ixelles, Belgien) (ved advokat S. Pappas)

Sagsøgt: Europa-Parlamentet og Den Europæiske Anklagemyndighed (EPPO)

Sagsøgerens påstande

- Annullation af afgørelsen af 15. december 2022 truffet af Den Europæiske Anklagemyndighed om anmodning om ophævelse af sagsøgerens parlamentariske immunitet.
- Annullation af afgørelsen af 10. januar 2023 truffet af Europa-Parlamentets formand om at bekendtgøre denne anmodning for Parlamentets plenarforsamling og henvise den til Retsudvalget.
- Parlamentet og EPPO tilpligtes at bære deres egne omkostninger og betale de af sagsøgeren afholdte omkostninger i forbindelse med nærværende sag.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat fem anbringender.

1. Første anbringende om, at den europæiske chefanklager manglende kompetence til at udstede den anfægtede afgørelse: I henhold til de bestemmelser i artikel 9 i Europa-Parlamentets forretningsorden, der finder anvendelse, var det på tidspunktet for den europæiske chefanklagers vedtagelse af afgørelsen af 15. december 2022, alene medlemsstaterne, som var bemyndigede til at udstede en sådan afgørelse. Følgelig var den europæiske chefanklager ikke kompetent til at træffe afgørelsen af 15. december 2022.
2. Andet anbringende om tilsidesættelse af to væsentlige formforskrifter:
 - Manglende begrundelse: Den europæiske chefanklagers afgørelse uddyber ikke nærmere, i) om sagsøgeren er blevet grebet på fersk gerning, og ii) om sagsøgerens privilegier og immuniteter udgør en hindring for efterforskningen af de påståede uregelmæssigheder
 - Tilsidesættelse af retten til forsvar: Hverken den europæiske chefanklager eller Europa-Parlamentets formand har givet sagsøgeren mulighed for at få kopier af de dokumenter, som de har lagt til grund for deres afgørelser. Ydermere blev sagsøgeren ikke hørt forud for vedtagelsen af de anfægtede afgørelser.
3. Tredje anbringende om, at begrundelsen er utilstrækkelig og ikke-fyldestgørende og dermed i strid med artikel 29, stk. 2, i Rådets forordning (EU) 2017/1939 af 12. oktober 2017 om gennemførelse af et forstærket samarbejde om oprettelse af Den Europæiske Anklagemyndighed (»EPPO«)⁽¹⁾ og/eller tilsidesættelse af bestemmelserne i denne forordning og princippet om forbud mod tilbagevirkende kraft.