

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Juzgado de lo Mercantil n° 1 de Palma de Mallorca (Spanien) den 12. januar 2023 — Eventmedia Soluciones SL mod Air Europa Líneas Aéreas SAU**

**(Sag C-11/23, Eventmedia Soluciones)**

(2023/C 155/33)

Processprog: spansk

**Den forelæggende ret**

Juzgado de lo Mercantil n° 1 de Palma de Mallorca

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: Eventmedia Soluciones SL

Sagsøgt: Air Europa Líneas Aéreas SAU

**Præjudicielle spørgsmål**

- 1) Kan det anses for en ulovlig undtagelse som omhandlet i artikel 15 i forordning (EF) nr. 261/2004<sup>(1)</sup>, at en lufttransportkontrakt indeholder et vilkår som den her omhandlede, der begrænser luftfartsselskabets forpligtelser, idet den indskrænker passagerernes mulighed for at håndhæve deres ret til kompensation i tilfælde af aflysning af en flyvning ved at overdrage fordringen?
- 2) Kan artikel 7, stk. 1, sammenholdt med artikel 5, stk. 1, litra c), og stk. 3, i forordning (EF) nr. 261/2004 fortolkes således, at det transporterende luftfartsselskabs betaling af kompensation ved aflysning af en flyvning er en forpligtelse, der er foreskrevet i forordningen uafhængigt af en transportkontrakt med passageren og uafhængigt af luftfartsselskabets culpøse misligholdelse af sine kontraktlige forpligtelser?

Subsidiært, såfremt det pågældende vilkår ikke udgør en ulovlig undtagelse som omhandlet i artikel 15 i forordning (EF) nr. 261/2004, eller såfremt kompensationsretten er af kontraktlig art, forelægges følgende præjudicielle spørgsmål:

- 3) Skal artikel 6, stk. 1, og artikel 7, stk. 1, i Rådets direktiv 93/13/EØF af 5. april 1993 om urimelige kontraktvilkår i forbrugeraftaler<sup>(2)</sup> fortolkes således, at den nationale ret, som skal træffe afgørelse i et søgsmål med påstand om betaling af kompensation for aflysningen af en flyvning som fastsat i artikel 7, stk. 1, i forordning (EF) [nr. 261/2004], ex officio skal prøve den eventuelt urimelige karakter af et vilkår i transportkontrakten, som ikke tillader passageren at overdrage sine rettigheder, når søgsmålet anlægges af den erhvervende virksomhed, som til forskel fra passageren ikke er en forbruger eller bruger?
- 4) Såfremt retten ex officio skal foretage denne prøvelse, kan opfyldelsen af forpligtelsen til at informere forbrugeren og konstatere, om denne påberåber sig den urimelige karakter af vilkåret eller accepterer dette, da udelades henset til forbrugeren endelige overdragelse af sin fordring i strid med det eventuelt urimelige vilkår, som ikke tillader overdragelse af fordringen?

<sup>(1)</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 261/2004 af 11.2.2004 om fælles bestemmelser om kompensation og bistand til luftfartspassagerer ved boardingafvisning og ved aflysning eller lange forsinkelser og om ophævelse af forordning (EUT 2004, L 46, s. 1).

<sup>(2)</sup> EFT 1993, L 95, s. 29.

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach (Polen) den 18. januar 2023 — F-S.A. mod Dyrektorowi Krajowej Informacji Skarbowej**

**(Sag C-18/23, Dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej)**

(2023/C 155/34)

Processprog: polsk

**Den forelæggende ret**

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach

**Parter i hovedsagen**

Sagsøger: F-S.A.

Sagsøgt: Dyrektorowi Krajowej Informacji Skarbowej

**Præjudicielt spørgsmål**

Skal bestemmelserne i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/65/EF af 13. juli 2009 om samordning af love og administrative bestemmelser om visse institutter for kollektiv investering i værdipapirer (investeringsinstitutter), navnlig direktivets artikel 29, stk. 1 <sup>(1)</sup>, sammenholdt med artikel 18, artikel 49 og artikel 63 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde [udelades] fortolkes således, at de er til hinder for en national lovgivning, der fastsætter formelle og absolutte betingelser, som de i hovedsagen omhandlede, for at investeringsinstitutter med hjemsted i en anden medlemsstat i Den Europæiske Union end Republikken Polen eller i en anden medlemsstat i Det Europæiske Økonomiske Samarbejdsområde skal kunne opnå fritagelse for selskabsskat, nærmere bestemt en betingelse om, at disse investeringsinstitutter forvaltes af eksterne aktører, der er godkendt til at udøve deres virksomhed af de kompetente myndigheder, der udøver tilsyn med finansmarkedet i de medlemslande, hvori disse aktører har hjemsted?

<sup>(1)</sup> EUT 2009, L 302, s. 32.

---

**Anmodning om præjudiciel afgørelse indgivet af Bundesgerichtshof (Tyskland) den 19 januar 2023 —  
ND mod DR**

**(Sag C-21/23, Lindenapotheke)**

(2023/C 155/35)

Processprog: tysk

**Den forelæggende ret**

Bundesgerichtshof

**Parter i hovedsagen**

Sagsøgt og revisionsappellant: ND

Sagsøger og revisionsindstævnt: DR

**Præjudicielle spørgsmål**

- 1) Er bestemmelserne i kapitel VIII i den generelle forordning om databeskyttelse til hinder for national lovgivning <sup>(1)</sup>, der — ud over de kompetente tilsynsmyndigheders beføjelser til at gribe ind med henblik på at kontrollere og håndhæve forordningen og de registreredes adgang til retsmidler — giver konkurrenter beføjelse til at anlægge sag mod den krænkende part for overtrædelse af den generelle forordning om databeskyttelse ved de civile domstole henset til forbuddet mod urimelig handelspraksis?
- 2) Udgør de oplysninger, som kunderne hos en apoteker, der på en internetsalgsplatform optræder som sælger, indtaster på salgsplatformen i forbindelse med bestillingen af lægemidler, hvis salg ganske vist er forbeholdt apoteker, men som ikke er receptpligtige (kundens navn, leveringsadresse og informationer, der er nødvendige med henblik på individualisering af det bestilte lægemiddel, hvis salg er forbeholdt apoteker) helbredsoplysninger som omhandlet i databeskyttelsesforordningens artikel 9, stk. 1, samt oplysninger om helbredsforhold som omhandlet i databeskyttelsesdirektivets <sup>(2)</sup> artikel 8, stk. 1?

<sup>(1)</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27.4.2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF (generel forordning om databeskyttelse) (EUT 2016, L 119, s. 1).

<sup>(2)</sup> Europa-Parlamentet og Rådets direktiv 95/46/EF af 24.10.1995 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger (EFT 1995, L 281, s. 31).

---