

- Selv hvis Europa-Parlamentets fortolkning, hvorefter Europa-Parlamentet i henhold til artikel 2, stk. 1, i bilag III til omkostningsregulativet skal tilpasse EU-pensionen til den pension, der er fastsat for medlemmerne af underhuset i det nationale parlament, tiltrædes, finder en sådan tilpasning endelig sin begrænsning i EU-retten, og den kan under alle omstændigheder alene vedrøre beløbet og de nærmere regler for udbetalingen af pensionen, således at det ikke er muligt automatisk at implementere indgreb, der har indvirkning på selve pensionsretten. I det foreliggende tilfælde har den foranstaltning, som er blevet anvendt på sagsøgeren, på grund af Europa-Parlamentets automatiske gennemførelse af afgørelse nr. 150/2022, ikke alene ændret sagsøgerens ret til pensionen med betydning for hans pensionsbetingelser som følge af en omberegning med tilbagevirkende kraft, som har ændret selve pensionsrettighederne, men udviser også træk, som er åbenlyst uforenelige med EU-retten.
5. Femte anbringende om tilsidesættelse af princippet om beskyttelse af den berettigede forventning, retssikkerhedsprincippet, princippet om beskyttelse af velerhvervede rettigheder og lighedsprincippet
- Sagsøgeren har gjort gældende, at den anfægtede foranstaltning er ulovlig, for så vidt som Europa-Parlamentet ved at træffe bestemmelse om automatisk gennemførelse af afgørelse nr. 150/2022 og som følge heraf omberegne sagsøgerens pension efter en ny metode, med tilbagevirkende kraft og med varige virkninger, som vil få direkte betydning for pensionsretten, har tilsidesat retssikkerhedsprincippet, som er til hinder for indgreb i velerhvervede rettigheder, hvilket i øvrigt følger af formålet med statutens artikel 28 og artikel 75 i gennemførelsesbestemmelserne til statuten samt princippet om beskyttelse af den berettigede forventning, der ikke tillader udhuling og/eller ændring af pensionsrettigheder. Desuden udviser en sådan omberegning, idet den kun rammer tidligere italienske europaparlamentsmedlemmer, som er de eneste adressater for en foranstaltning til omberegning af forfaldne pensionsrettigheder med tilbagevirkende kraft efter en bidragsbaseret metode, mens den bidragsbaserede metode endnu ikke var blevet indført i Italien, træk, der også er i åbenlys strid med lighedsprincippet, hvilket medfører en ulovlig forskelsbehandling i forhold til tidligere europaparlamentsmedlemmer fra andre medlemsstater og europaparlamentsmedlemmer, som er valgt efter 2009, samt alle andre borgere i almindelighed, der ikke bliver udsat for en sådan begrænsning af rettigheder.
6. Sjette anbringende om tilsidesættelse af chartrets artikel 17. Tilsidesættelse af artikel 1 i første tillægsprotokol til EMRK. Tabets uforholdsmæssighed.
- Sagsøgeren har gjort gældende, at den anfægtede foranstaltning, idet den har nedsat det pensionsbeløb for hvervet som europaparlamentsmedlem, der tilkom ham som oprindeligt beregnet, har direkte indvirkning på hans ejendomsret. Han har desuden anført, at det pågældende indgreb er blevet gennemtvunget uden en egentlig begrundelse, og at det har forårsaget ham et uforholdsmæssigt og urimeligt tab.
7. Syvende anbringende om tilsidesættelse af chartrets artikel 21 og 25, artikel 10 TEUF og artikel 15 i den europæiske søjle for sociale rettigheder.
- Sagsøgeren har anført, at Europa-Parlamentet ved den anfægtede foranstaltning, idet der herved er blevet implementeret en foranstaltning til omberegning af pension, som på grund af de nærmere regler, hvorefter den er udformet, vil få størst betydning for ældre personer, selv har tilsidesat chartrets artikel 21 og 25, artikel 10 TEUF og artikel 15 i den europæiske søjle for sociale rettigheder.

(¹) EUT 2016, C 202, s. 389.

(²) Det Udvidede Præsidiiums afgørelse af 4.11.1981, Præsidiets afgørelse af 24. og 25.5.1982, som ændret den 13.9.1995 og den 6.6.2005.

(³) Europa-Parlamentets Præsidiiums afgørelse af 19.5. og 9.7.2008 om gennemførelsesbestemmelser til statuten for Europa-Parlamentets medlemmer (EUT 2009, C 159, s. 1).

Sag anlagt den 5. december 2022 — Puma mod EUIPO — Road Star Group (Fodtøj)

(Sag T-757/22)

(2023/C 35/96)

Stævningen er affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: Puma SE (Herzogenaurach, Tyskland) (ved advokaterne M. Schunke og P. Trieb)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Road Star Group (Nupaky, Den Tjekkiske Republik)

Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO

Indehaver af det omtvistede design: Road Star Group

Det omtvistede design: EF-design nr. 4 160 273-0015

Den anfægtede afgørelse: Afgørelse truffet den 21. september 2022 af Tredje Appelkammer ved EUIPO (sag R 1900/2021-3)

Påstande

- Den anfægtede afgørelse annulleres.
- EUIPO tilpligtes at betale sagsomkostningerne, herunder omkostningerne afholdt i forbindelse med sagens behandling for appelkammeret.

Anbringende

- Tilsidesættelse af artikel 6, stk. 1, litra a), i Rådets forordning (EF) nr. 6/2002.

Sag anlagt den 5. december 2022 — Puma mod EUIPO — Fujian Daocheng Electronic Commerce (Sko)

(Sag T-758/22)

(2023/C 35/97)

Stævningen er affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: Puma SE (Herzogenaurach, Tyskland) (ved advokaterne M. Schunke og P. Trieb)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Fujian Daocheng Electronic Commerce Co. Ltd (Quanzhou, Kina)

Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO

Indehaver af det omtvistede design: Fujian Daocheng Electronic Commerce Co. Ltd

Det omtvistede design: EF-design nr. 8 367 742-0013

Den anfægtede afgørelse: Afgørelse truffet den 21. september 2022 af Tredje Appelkammer ved EUIPO (sag R 1876/2021-3)

Påstande

- Den anfægtede afgørelse annulleres.
- EUIPO tilpligtes at betale sagsomkostningerne, herunder omkostningerne afholdt i forbindelse med sagens behandling for appelkammeret.

Anbringende

- Tilsidesættelse af artikel 6, stk. 1, litra a), i Rådets forordning (EF) nr. 6/2002.
-