

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremført et anbringende om, at Rådet anlagde åbenbart urigtige skøn ved at fastslå, at opførelseskriteriet var opfyldt. Navnlig tog Rådet udokumenterede og i vidt omfang forældede udsagn, beskyldninger og endda meningstilkendegivelser fra forskellige medierapporteringer af tvivlsom pålidelighed for pålydende uden noget forsøg på at efterprøve oplysningerne. Rådet præsenterede disse anklager og beskyldninger som fakta på trods af de mange unøjagtigheder og uoverensstemmelser, som sagsøgeren påpegede i sine bemærkninger. Rådet skulle have foretaget yderligere undersøgelser og foretaget en egentlig vurdering af tilstrækkeligheden, troværdigheden og pålideligheden af det materiale, hvorpå Rådet baserede sig, men undlod at gøre det. Følgelig er der ikke et tilstrækkeligt solidt faktuel grundlag for august 2022-sanktionerne, og de skal derfor annulleres.

⁽¹⁾ EUT 2022, L 204 I, s. 4.

⁽²⁾ EUT 2022, L 204 I, s. 1.

Sag anlagt den 14. oktober 2022 — Yanukovych mod Rådet

(Sag T-643/22)

(2022/C 451/30)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Viktor Fedorovych Yanukovych (Rostov ved Don, Rusland) (ved Barrister B. Kennelly)

Sagsøgt: Rådet for Den Europæiske Union

Sagsøgerens påstande

Sagsøgeren har nedlagt påstand om, at Rådets afgørelse (FUSP) 2022/1355 af 4. august 2022 om ændring af afgørelse 2014/145/FUSP om restriktive foranstaltninger over for tiltag, der underminerer eller truer Ukraines territoriale integritet, suverænitet og uafhængighed ⁽¹⁾ og Rådets gennemførelsesforordning (EU) 2022/1354 af 4. august 2022 om gennemførelse af forordning (EU) nr. 269/2014 om restriktive foranstaltninger over for tiltag, der underminerer eller truer Ukraines territoriale integritet, suverænitet og uafhængighed ⁽²⁾ annulleres, for så vidt som de vedrører sagsøgeren. Sagsøgeren har også nedlagt påstand om, at Rådet betaler sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for sit søgsmål har sagsøgeren fremført et anbringende om, at Rådet anlagde åbenbart urigtige skøn ved at fastslå, at opførelseskriteriet var opfyldt. Navnlig tog Rådet udokumenterede og i vidt omfang forældede udsagn, beskyldninger og endda meningstilkendegivelser fra forskellige medierapporteringer af tvivlsom pålidelighed for pålydende uden noget forsøg på at efterprøve oplysningerne. Rådet præsenterede disse anklager og beskyldninger som fakta på trods af de mange unøjagtigheder og uoverensstemmelser, som sagsøgeren påpegede i sine bemærkninger. Rådet skulle have foretaget yderligere undersøgelser og foretaget en egentlig vurdering af tilstrækkeligheden, troværdigheden og pålideligheden af det materiale, hvorpå Rådet baserede sig, men undlod at gøre det. Følgelig er der ikke et tilstrækkeligt solidt faktuel grundlag for august 2022-sanktionerne, og de skal derfor annulleres.

⁽¹⁾ EUT 2022, L 204 I, s. 4.

⁽²⁾ EUT 2022, L 204 I, s. 1.
