

Anbringende

— Til sidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1001.

Sag anlagt den 10. oktober 2022 — LAICO mod Rådet

(Sag T-629/22)

(2022/C 451/24)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Libyan African Investment Company (LAICO) (Tripoli, Libyen) (ved advokaterne A. Bahrami og N. Korogiannakis)

Sagsøgt: Rådet for Den Europæiske Union

Sagsøgerens påstande

- Rådets gennemførelsesafgørelse (FUSP) 2022/1315 af 26. juli 2022 om gennemførelse af afgørelse (FUSP) 2015/1333 om restriktive foranstaltninger på baggrund af situationen i Libyen (¹) annulleres, for så vidt som den fastholder Libyan African Investment Companys (LAICO) navn på listen over enheder i bilag IV til Rådets afgørelse (FUSP) 2015/1333 af 31. juli 2015 om restriktive foranstaltninger på baggrund af situationen i Libyen og om ophævelse af afgørelse 2011/137/FUSP (²).
- Rådets gennemførelsesforordning (EU) 2022/1308 af 26. juli 2022 (³) om gennemførelse af artikel 21, stk. 2, i Rådets forordning (EU) 2016/44 af 18. januar 2016 om restriktive foranstaltninger på baggrund af situationen i Libyen og om ophævelse af forordning (EU) nr. 204/2011 (⁴) annulleres, for så vidt som den fastholder LAICOs navn på listen over enheder i bilag III til Rådets forordning (EU) 2016/44.
- Rådet tilpligtes at betale sagsøgerens sagsomkostninger og andre udgifter i forbindelse med dette søgsmål.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat seks anbringender.

1. Første anbringende om til sidesættelse af Rådets afgørelse (FUSP) 2015/1333 af 31. juli 2015 og Rådets forordning (EU) 2016/44 af 18. januar 2016.
2. Andet anbringende om til sidesættelse af Rådets forpligtelse til løbende at revidere alle restriktive foranstaltninger for at sikre, at de fortsat bidrager til at nå de fastsatte mål.
3. Tredje anbringende om et urigtigt skøn eller subsidiært et åbenbart urigtigt skøn begået ved opretholdelsen af sagsøgerens navn på listen over enheder, der er omfattet af restriktive foranstaltninger. Begrundelsen for at opretholde sagsøgerens navn på den omhandlede liste stemmer ikke overens med det generelle kriterium for opførelse på listen. Rådet opfyldte ikke sin forpligtelse til at sikre, at begrundelsen for at opretholde sagsøgerens navn på listen over enheder, der er omfattet af restriktive foranstaltninger, var i overensstemmelse med det generelle opførelseskriterium, som er fastsat i artikel 9, stk. 2, litra b), i Rådets afgørelse (FUSP) 2015/1333.
4. Fjerde anbringende om til sidesættelse af ligebehandlingsprincippet.
5. Femte anbringende om proportionalitetsprincippet.

6. Sjette anbringende om en utilstrækkelig begrundelse og en modsigende ændring af begrundelsen: tilsidesættelse af begrundelsespligten, tilsidesættelse af artikel 296 TEUF, tilsidesættelse af væsentlige formforskrifter og af retten til effektive retsmidler.

- (¹) Rådets gennemførelsesafgørelse (FUSP) 2022/1315 af 26.7.2022 om gennemførelse af afgørelse (FUSP) 2015/1333 om restriktive foranstaltninger på baggrund af situationen i Libyen (EUT 2022, L 198, s. 19).
- (²) Rådets afgørelse (FUSP) 2015/1333 af 31.7.2015 om restriktive foranstaltninger på baggrund af situationen i Libyen og om ophævelse af afgørelse 2011/137/FUSP (EUT 2015, L 206, s. 34).
- (³) Rådets gennemførelsesforordning (EU) 2022/1308 af 26.7.2022 om gennemførelse af forordning (EU) 2016/44 om restriktive foranstaltninger på baggrund af situationen i Libyen (EUT 2022, L 198, s. 1).
- (⁴) Rådets forordning (EU) 2016/44 af 18.1.2016 om restriktive foranstaltninger på baggrund af situationen i Libyen og om ophævelse af forordning (EU) nr. 204/2011 (EUT 2016, L 12, s. 1).

Sag anlagt den 12. oktober 2022 — Fridman m.fl. mod Rådet

(Sag T-635/22)

(2022/C 451/25)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøgere: Mikhail Fridman (London, Det Forenede Kongerige), Petr Aven (Virginia Water, Det Forenede Kongerige) og German Khan (London) (ved advokaterne T. Marembert og A. Bass)

Sagsøgt: Rådet for Den Europæiske Union

Sagsøgernes påstande

- Rådets forordning (EU) 2022/1273 af 21. juli 2022 om ændring af forordning (EU) nr. 269/2014 om restriktive foranstaltninger over for tiltag, der underminerer eller truer Ukraines territoriale integritet, suverænitæt og uafhængighed (¹), annulleres.
- Rådet tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat to anbringender.

1. Første anbringende om manglende retsgrundlag. Ifølge sagsøgerne kan Rådet ikke indføre positive forpligtelser, a fortiori byrdefulde forpligtelser, over for personer, som det pålægger sanktioner.
2. Andet anbringende om manglende retsgrundlag og tilsidesættelse af artikel 4 TEU, 5 TEU, 25 TEU og 40 TEU samt artikel 3 TEUF, 4 TEUF, 82 TEUF, 83 TEUF og 215 TEUF. Sagsøgerne har i denne forbindelse gjort gældende, at Rådet — der er bekendt med, at 25 ud af 27 medlemsstater anser omgåelse af sanktioner for en strafbar handling — ved at fastsætte en pligt for medlemsstaterne til at sidestille enhver afvigelse fra dets krav om formueangivelse med omgåelse af sanktioner har handlet som lovgiver på det strafferetlige område.

(¹) EUT 2022, L 194, s. 1.

Sag anlagt den 12. oktober 2022 — U. I. Lapp mod EUIPO — Labkable Asia (Labkable Solutions for cables)

(Sag T-636/22)

(2022/C 451/26)

Stævningen er affattet på engelsk

Parter

Sagsøger: U. I. Lapp GmbH (Stuttgart, Tyskland) (ved advokaterne R. Ingerl og M. Ringer)