

Sag anlagt den 30. september 2022 — MBDA France mod Kommissionen**(Sag T-614/22)**

(2023/C 7/42)

Processprog: engelsk

Parter*Sagsøger:* MBDA France (Le Plessis-Robinson, Frankrig) (ved advokaterne F. de Bure og A. Delors)*Sagsøgt:* Europa-Kommissionen**Sagsøgerens påstande**

Sagsøgeren har nedlagt følgende påstande:

- Kommissionens afgørelse, der blev forkyndt for sagsøgeren den 20. juli 2022 (ARES(2022)5278815), og hvori forslaget EDF-2021-AIRDEF-D-EATMI-HYDIS (herefter »HYDIS-forslaget«) blev forkastet, annulleres i henhold til artikel 256 og 263 i Traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde.
- På samme grundlag annulleres enhver relateret afgørelse med henblik på at muliggøre en fornyet vurdering af de forslag, der er afgivet i forbindelse med forslagsindkaldelse EDF-2021-AIRDEF-D »Endoatmosfærisk interceptor — konceptfasen«, og en omfordeling af midler, herunder Kommissionens afgørelse om accept af det forslag, der er afgivet af det konsortium, som er koordineret af Sener Aeroespacial (herefter »HYDEF-forslaget«).
- Sagsøgte tilpligtes at fremlægge alle de af sagsøgeren begærede dokumenter angående Kommissionens vurdering af HYDIS- og HYDEF-forslagene.
- Sagsøgte tilpligtes at betale sagsøgerens sagsomkostninger og andre udgifter.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat fire anbringender.

1. Med det første anbringende gøres det gældende, at Kommissionen overskred grænserne for sin skønsbeføjelse ved at anvende en kunstig og vilkårlig indplaceringsmetode, der kolliderede med de centrale formål med den endoatmosfæriske interceptorløsning (herefter »EATMI-projektet«).

EATMI-projektet tager sigte på at tildele en europæisk forsvarsfond (»EFF«) en bevilling på 100 mio. EUR til konceptfasen af en interceptorløsning mod »hypersoniske« missiler og svæveplaner. Denne nye type af våben i luften, som endnu ikke kan imødegås af eksisterende luftforsvarssystemer, er blevet anvendt for første gang af Rusland under dets invasion af Ukraine. I en sammenhæng med forhøjet geopolitisk usikkerhed udgør de en hidtil ukendt, banebrydende og potentielt eksistentiel trussel for Unionens medlemsstaters og borgernes integritet og sikkerhed. De kræver en ny tilgang til udformningen af luftforsvar. Ikke desto mindre afviger Kommissionens indplaceringsmetode fra dette formål:

- For det første anvendte Kommissionen en identisk standardvægtningsmetode på alle EFF-projekter fra 2021 uden at tage hensyn til, at der står meget på spil i forbindelse med EATMI-projektet.
- For det andet vurderede Kommissionen næsten udelukkende sagsøgerens forslag på grundlag af generelle overvejelser, der var fælles for alle EFF-projekter fra 2021, hvilket savner relevans eller endda kolliderer med formålene med EATMI-projektet.
- Gennem denne kunstige og vilkårlige metode overskred Kommissionen sin skønsbeføjelse og underminerede som følge heraf Unionens evne til at skabe et selvstændigt modspil til hypersoniske trusler.

2. Med det andet anbringende gøres det gældende, at der blev anlagt flere åbenbart urigtige skøn:
- Kommissionen anlagde flere åbenbart urigtige skøn ved vurderingen af HYDIS-forslaget. Navnlige: (i) misforstod Kommissionen begrebet »konceptfasen« og afviste HYDIS-forslaget på grund af forhold, der var åbenbart irrelevante i denne fase, ligesom (ii) Kommissionen misforstod begrebet grænseoverskridende samarbejde. Som følge heraf foretog Kommissionen en negativ bedømmelse af MBDA-koncernens tidligere bidrag til den europæiske forsvarsindustri integration, og den tog ikke hensyn til, at Unionens største militærmagter støttede denne koncerns forslag, og (iii) Kommissionen henholdt sig til generelle overvejelser, som ikke var relevante i forbindelse med EATMI-projektet, idet den så bort fra de specifikke krav til dette projekt.
 - Kommissionens åbenbart urigtige skøn førte til en afgørelse, der i høj grad strider imod EFF's overordnede formål: afgørelsen (i) ser bort fra de initiativer, som medlemsstaterne har taget i Det Permanente Strukturerede Samarbejde, (ii) resulterer i en ikke-optimal ressourcefordeling, som ikke afspejler de europæiske forsvarsaktørens ekspertise, og (iii) vil sandsynligvis føre til kompetenceoverlapninger inden for Unionen.
3. Med det tredje anbringende gøres det gældende, at der skete tilsidesættelser af princippet om god forvaltningsskik og af gennemsigtighedsprincippet:
- Kommissionen afviste hovedsageligt HYDIS-forslaget, fordi den fandt, at visse aspekter var utilstrækkeligt detaljerede. I henhold til princippet om god forvaltningsskik var Kommissionen imidlertid forpligtet til at indsamle alle de relevante fakta, herunder ved at anmode sagsøgeren om præciseringer, hvor det var relevant, navnlig da den fremtidige sikkerhed for Unionens medlemsstater og borgere står på spil. Sagsøgeren kunne let have afgivet sådanne præciseringer. I stedet resulterede Kommissionens passive holdning og undladelse af at indsamle relevante faktiske oplysninger i, at princippet om god forvaltningsskik blev tilsidesat.
 - I tillæg relaterer disse angivelige mangler sig næsten udelukkende til generelle overvejelser, der var fælles for alle EFF-projekter fra 2021, og som ikke har nogen forbindelse til de EATMI-specifikke tekniske og funktionelle krav. Kommissionen tilsidesatte gennemsigtighedsprincippet ved at tillægge sådanne overvejelser for stor vægt uden nogen forudgående information af sagsøgeren.
4. Med det fjerde anbringende gøres det gældende, at der blev givet en utilstrækkelig begrundelse.

Den anfægtede afgørelse indeholder en række udsagn, som er uklare eller vanskelige at forstå i sagens sammenhæng, hvorved sagsøgeren blev forhindret i at vurdere sagens realitet. Navnlige var Kommissionen forpligtet til at præcisere, hvordan den havde fortolket og anvendt de ovennævnte generelle overvejelser i den specifikke sammenhæng med EATMI-projektet, og hvordan den havde udledt negative kommentarer fra disse overvejelser. Ikke desto mindre undlod Kommissionen at gøre dette.

Sag anlagt den 30. september 2022 — Safran Aircraft Engines mod Kommissionen

(Sag T-617/22)

(2023/C 7/43)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Safran Aircraft Engines (Paris, Frankrig) (ved advokaterne B. Hoorelbeke, F. Donnat og M. Perche)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

Sagsøgerens påstande

- den anfægtede afgørelse annulleres, og
- Kommissionen tilpligtes at bære sine egne omkostninger og betale sagsøgerens omkostninger i forbindelse med denne sag.