

**Sag anlagt den 16. september 2022 — Robin Wood m.fl. mod Kommissionen**

(Sag T-575/22)

(2022/C 482/30)

Processprog: engelsk

**Parter**

*Sagsøger:* Robin Wood — Gewaltfreie Aktionsgemeinschaft für Natur und Umwelt eV (Hamburg, Tyskland) og 6 andre (ved advokat C. Baldon)

*Sagsøgt:* Europa-Kommissionen

**Sagsøgernes påstande**

- Kommissionens afgørelse med reference Ares(2022)4939323 af 6. juli 2022, hvorved Kommissionen afslog den anmodning om intern prøvelse af 3. februar 2022, som sagsøgerne have indgivet i henhold til Århuskonventionens artikel 10, annulleres.
- Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

Til støtte for søgsmålet har sagsøgerne fremsat følgende anbringender.

1. Hvad angår »skovbrugsaktiviteter« har sagsøgerne fremsat seks anbringender, hvormed det gøres gældende, at den anfægtede afgørelse er behæftet med:
  - retlige fejl og åbenbart urigtige skøn for så vidt angår kriteriet til fastlæggelse af, om en aktivitet yder et væsentligt bidrag til modvirkning af klimaændringer
  - retlige fejl og åbenbart urigtige skøn for så vidt angår fritagelsen for skovbrugsbedrifter på under 13 hektarer fra at foretage en analyse af klimafordelene i kriteriet for et væsentligt bidrag til modvirkning af klimaændringer
  - retlige fejl og åbenbart urigtige skøn for så vidt angår kriteriet til fastlæggelse af, hvornår en aktivitet ikke er til væsentlig skade for tilpasning til klimaændringer
  - retlige fejl for så vidt angår kriteriet til fastlæggelse af, hvornår en aktivitet ikke gør væsentlig skade for omstillingen til en cirkulær økonomi
  - retlige fejl for så vidt angår kriteriet til fastlæggelse af, hvornår en aktivitet ikke gør væsentlig skade for modvirkning af klimaændringer
  - retlige fejl og åbenbart urigtige skøn for så vidt angår kriteriet til fastlæggelse af, hvornår en aktivitet ikke gør væsentlig skade for beskyttelse og genopretning af biodiversitet og økosystemer.
2. Hvad angår »bioenergirelaterede aktiviteter i forbindelse med skovbrug« har sagsøgerne fremsat seks anbringender, hvormed det gøres gældende, at den anfægtede afgørelse er behæftet med:
  - åbenbart urigtige skøn ved at fastslå, at kriteriet for vurdering af et »væsentligt bidrag til modvirkning af klimaændringer« er passende med henblik på at afgøre, om en aktivitet udgør et væsentligt bidrag til modvirkning af klimaændringer
  - retlige fejl for så vidt angår standarderne til fastsættelse af de tekniske screeningskriterier
  - åbenbart urigtige skøn ved at fastslå, at kriteriet for vurdering af et »væsentligt bidrag til modvirkning af klimaændringer« for så vidt angår bioenergirelaterede aktiviteter i forbindelse med skovbrug er baseret på definitivt videnskabelig dokumentation og forsigtighedsprincippet

- åbenbart urigtige skøn ved at fastslå, at de kriterier om »ikke at gøre væsentlig skade«, der gælder for bioenergirelaterede aktiviteter i forbindelse med skovbrug, sikrer, at de pågældende aktiviteter ikke i væsentlig grad skader nogle af de andre miljømål i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2020/852 af 18. juni 2020 <sup>(1)</sup>
- retlige fejl og åbenbart urigtige skøn for så vidt angår kriterierne vedrørende væsentligt bidrag til tilpasning til klimaændringer
- retlige fejl og urigtige skøn ved anvendelsen af Parisaftalen og De Forenede Nationers rammekonvention om klimaændringer.

<sup>(1)</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2020/852 af 18.6.2020 om fastlæggelse af en ramme til fremme af bæredygtige investeringer og om ændring af forordning (EU) 2019/2088 (EUT 2020, L 198, s. 13).

### Sag anlagt den 23. september 2022 — RH m.fl. mod Kommissionen

(Sag T-596/22)

(2022/C 482/31)

Processprog: engelsk

#### Parter

Sagsøgere: RH, RI, RJ, RK og RL (ved advokat P. Holtrop)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

#### Sagsøgernes påstande

- Kommissionens afgørelse af 8. juni 2022, C (2022) 3942 final, statsstøtte SA. 102454 (2022/N) — Spanien og SA. 102569 (2022/N) — Portugal — vedrørende mekanismen til justering af produktionsomkostninger med henblik på nedsættelse af engrosprisen på el på det iberiske marked, annulleres.
- Kommissionen tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

#### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgerne fremsat fem anbringender.

1. Første anbringende om, at Kommissionen har begået en faktisk fejl og undladt at vurdere den nationale statsstøtteforanstaltnings virkemåde.

Kommissionen har ikke fuldt ud forstået virkemåden for foranstaltningen i *Real Decreto-Ley 10/2022* <sup>(1)</sup>. I Kommissionens analyse i den anfægtede afgørelse er det ikke klart, at Kommissionen er bekendt med, at undtagelsen fra sikrede elleverancer ikke omfatter alle de mulige sikringer, eftersom Kommissionen i visse punkter henviser til, at denne undtagelse gælder for aktører på engrosmarkedet, mens den i andre punkter anses for at påvirke alle sikringer. Dette har resulteret i, at Kommissionen ikke har taget hensyn til sagsøgernes stilling og med urette har konkluderet, at statsstøtteordningen er forenelig med EU-retten.

2. Andet anbringende om, at foranstaltningen i *Real Decreto-Ley 10/2022* hverken er hensigtsmæssig eller proportional:

- Selv om statsstøttemekanismen er målrettet mod at opfylde sit formål, kunne andre og mindre indgribende midler, som ikke ville have påvirket sagsøgernes stilling på markedet negativt, være blevet benyttet til at opnå dens mål.
- Disse midler ville også have forhindret forstyrrelser, som er en konsekvens af støtteordningen, såsom at sagsøgerne stilles ugunstigt i forhold til markedskonkurrenter med anderledes energiforsyningsstrukturer, eller muligheden for at et selskab, hos hvilket sagsøgerne har sikret en del af deres elforbrug, og dets kunder, tildeles en uventet gevinst.