

Sagen for EUIPO: Indsigelsessag

Den anfægtede afgørelse: Afgørelse truffet den 10. juni 2022 af Femte Appellkammer ved EUIPO (sag R 752/2021-5)

### Påstande

- Den anfægtede afgørelse annulleres, for så vidt som den vedrører Prolactal.
- EUIPO tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

### Anbringender

- Tilsidesættelse af artikel 27, stk. 4, i Kommissionens delegerede forordning (EU) 2018/625.
- Tilsidesættelse af princippet om beskyttelse af den berettigede forventning og retssikkerhedsprincippet, da EUIPO's afgørelse om, at de anmodninger om dokumentation for brug, der er indgivet af Prolactal, ikke opfylder betingelserne i artikel 10, stk. 1, i den delegerede EU-varemærkeforordning, og derfor ikke kan behandles, ikke er proportional i forhold til konsekvenserne heraf.
- Tilsidesættelse af artikel 7, stk. 1, litra c), i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1001.
- Tilsidesættelse af artikel 94 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1001 og af artikel 41, stk. 2, i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder.
- Tilsidesættelse af princippet om beskyttelse af den berettigede forventning og retssikkerhedsprincippet, idet den bevisbyrde, som EUIPO pålagde, gik ud over det, der kunne forventes af sagsøgeren, med hensyn til at bevise sameksistens.
- Tilsidesættelse af relevant retspraksis med hensyn til helhedsvurderingen af, om der foreligger en risiko for forveksling.

---

**Sag anlagt den 7. september 2022 — mataharispaclub mod EUIPO — Rouha (SpaClubMatahari)**

(Sag T-552/22)

(2022/C 408/55)

Stævningen er affattet på tjekkisk

### Parter

Sagsøger: mataharispaclub s. r. o. (Mníšek pod Brdy, Den Tjekkiske Republik) (ved advokat M. Diamant)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

Den anden part i sagen for appellkammeret: Alena Rouha (Prag, Den Tjekkiske Republik)

### Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO

Indehaver af det omtvistede varemærke: Alena Rouha

Det omtvistede varemærke: EU-ordmærket SpaClubMatahari — EU-varemærke nr. 17 642 661

Sagen for EUIPO: Ugyldighedssag

Den anfægtede afgørelse: Afgørelse truffet den 30. juni 2022 af Fjerde Appellkammer ved EUIPO (sag R 937/2021-4)

**Påstande**

- Den anfægtede afgørelse annulleres.
- EUIPO og intervenienten tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

**Anbringender**

- Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 2, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1001
- Tilsidesættelse af artikel 59, stk. 1, litra b), i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1001
- Tilsidesættelse af artikel 60, stk. 1, litra a) og c), i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1001.

---

**Sag anlagt den 9. september 2022 — Frankrig mod Kommissionen****(Sag T-555/22)**

(2022/C 408/56)

Processprog: fransk

**Parter***Sagsøger:* Den Franske Republik (ved T. Stehelin, A. Daniel og E. Leclerc, som befuldmægtigede)*Sagsøgt:* Europa-Kommissionen**Sagsøgerens påstande**

- Annullation af meddelelsen om almindelig udvælgelsesprøve EPSO/AD/400/22 med overskriften »Administratorer (AD 7) og eksperter (AD 9) inden for forsvarsindustri og rumfart«, der blev offentliggjort den 16. juni 2022 i Den Europæiske Unions Tidende <sup>(1)</sup>.
- Europa-Kommissionen tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

**Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter**

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført fem anbringender.

1. Første anbringende om, at meddelelsen om almindelig udvælgelsesprøve EPSO/AD/400/22 med overskriften »Administratorer (AD 7) og eksperter (AD 9) inden for forsvarsindustri og rumfart« (herefter »den anfægtede meddelelse om udvælgelsesprøve«) indebærer uberettiget forskelsbehandling på grund af sprog.
2. Andet anbringende om tilsidesættelse af kravet om at ansætte de bedst kvalificerede tjenestemænd både med hensyn til kompetence, arbejdsindsats og integritet.
3. Tredje anbringende om, at den anfægtede meddelelse om udvælgelsesprøve omgår de procedurer, der er fastlagt i traktaterne med henblik på at fastsætte den ordening, der skal gælde for Unionens institutioner på det sproglige område, og gennemførelsesbestemmelserne hertil.
4. Fjerde anbringende om tilsidesættelse af Den Europæiske Unions forpligtelse til at respektere medlemsstaternes rige kulturelle og sproglige mangfoldighed og sikre, at den europæiske kulturarv beskyttes og udvikles.
5. Femte anbringende om tilsidesættelse af begrundelsespligten.

---

<sup>(1)</sup> EUT 2022, C 233A, s. 1.