

— Rådet tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført seks anbringender.

1. Med det første anbringende gøres det gældende, at legalitetsprincippet er blevet tilsidesat.
 - Begrundelsen for at opføre sagsøgeren på listen indeholder en række udtryk, som hverken er defineret i de anfægtede retsakter eller i retspraksis. Som følge heraf er deres betydning ikke klar for sagsøgeren, og han kan ikke entydigt forstå dem og beslutte, hvorledes han skal forholde sig i forbindelse med de foranstaltninger, som Rådet har truffet over for ham.
2. Med det andet anbringende gøres det gældende, at der er udøvet et åbenbart urigtigt skøn.
 - Rådet har ikke påvist, hvorledes sagsøgeren drager fordel af eller støtter Lukasjenkoregimet. Rådet har derfor ikke godtgjort, at sagsøgeren drager fordel af eller støtter Lukasjenkoregimet.
 - Rådet har ikke påvist, hvorledes sagsøgeren er ansvarlig for undertrykkelsen af civilsamfundet. Rådet har derfor ikke godtgjort, at sagsøgeren er ansvarlig for undertrykkelsen af civilsamfundet.
 - Hovedparten af de beviser, som Rådet har fremlagt, er upålidelige, unøjagtige eller vedrører ikke sagsøgeren eller grundene til opførelse på listen.
3. Med det tredje anbringende gøres det gældende, at princippet om forbud mod forskelsbehandling er blevet tilsidesat.
4. Med det fjerde anbringende gøres det gældende, at der er gjort et uforholdsmæssigt indgreb i ejendomsretten.
5. Med det femte anbringende gøres det gældende, at begrundelsespligten er blevet tilsidesat.
6. Med det sjette anbringende gøres det gældende, at princippet om overholdelse af retten til forsvar er blevet tilsidesat.

⁽¹⁾ EUT 2022, L 153, s. 77.

⁽²⁾ EUT 2022, L 153, s. 1.

Sag anlagt den 29. august 2022 — QU mod Rådet

(Sag T-522/22)

(2022/C 389/23)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: QU (ved advokaterne R. Martens og V. Ostrovskis)

Sagsøgt: Rådet for Den Europæiske Union

Sagsøgerens påstande

- Annullation for det første af Rådets afgørelse (FUSP) 2022/883 af 3. juni 2022 om ændring af afgørelse 2014/145/FUSP om restriktive foranstaltninger over for tiltag, der underminerer eller truer Ukraines territoriale integritet, suverænitet og uafhængighed ⁽¹⁾ (herefter »den ændrede afgørelse«), for så vidt som den vedrører sagsøgeren, og for det andet af Rådets gennemførelsesforordning (EU) 2022/878 af 3. juni 2022 om gennemførelse af forordning (EU) nr. 269/2014 om restriktive foranstaltninger over for tiltag, der underminerer eller truer Ukraines territoriale integritet, suverænitet og uafhængighed ⁽²⁾ (herefter »den ændrede forordning«), for så vidt som den vedrører sagsøgeren.
- Rådet tilpligtes at betale samtlige sagsomkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat fire anbringender.

1. Med det første anbringende gøres det gældende, at den ændrede afgørelses artikel 2 og den ændrede forordnings artikel 3 er blevet tilsidesat, idet Rådet begik en retlig fejl ved at foretage en ukorrekt anvendelse af det under litra g) i den ændrede afgørelses artikel 2, stk. 1, og den ændrede forordnings artikel 3, stk. 1, fastsatte kriterium på sagsøgeren uden at foretage en udførlig undersøgelse af de faktiske omstændigheder og uden at give en tilstrækkelig begrundelse for at vedtage restriktive foranstaltninger over for en person.
2. Med det andet anbringende gøres det gældende, at artikel 296 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF), artikel 41, stk. 2, i chartret om grundlæggende rettigheder (herefter »chartret«) samt den ændrede afgørelses artikel 2 og 4 er blevet tilsidesat, idet Rådet ikke har givet en tilstrækkeligt specifik og konkret begrundelse for beslutningen om at træffe restriktive foranstaltninger over for sagsøgeren i henhold til afgørelsens artikel 4 og forordningens artikel 3; Rådet har begået åbenbare fejl i forbindelse med gennemførelsen af sin undersøgelse og har ikke godtgjort, hvorfor sagsøgeren er omfattet af et af de kriterier, som er fastsat i den ændrede afgørelse, og Rådet har ikke foretaget en grundig undersøgelse af de faktiske omstændigheder eller givet en tilstrækkelig begrundelse for at vedtage restriktive foranstaltninger over for en person.
3. Med det tredje anbringende gøres det gældende, at chartrets artikel 41 og 48 er blevet tilsidesat, idet Rådet for det første ikke fremlagde beviserne for sagsøgeren i tilstrækkelig god tid til, at denne kunne forsvare sine rettigheder, at Rådet for det andet pålagde sagsøgeren en frist på 14 dage til at fremsætte sine bemærkninger, og at Rådet først fremlagde beviserne én dag før deadline, og at sagsøgeren for det tredje ikke havde tid til at undersøge beviserne og fremsætte sine bemærkninger, skønt Rådet skulle have givet sagsøgeren tilstrækkelig tid til at undersøge beviserne og fremsætte sine bemærkninger og sikret sig, at retten til forsvar blev overholdt.
4. Med det fjerde anbringende gøres det gældende, at artikel 296 TEUF samt chartrets artikel 16 og 45 er blevet tilsidesat, idet Rådet over for sagsøgeren vedtog uforholdsmæssige restriktive foranstaltninger, der blev støttet på uunderbyggede faktuelle påstande, og som under alle omstændigheder ikke længere kan begrundes.

⁽¹⁾ EUT 2022, L 153, s. 92.

⁽²⁾ EUT 2022, L 153, s. 15.

Sag anlagt den 30. august 2022 — Belaruskali mod Rådet

(Sag T-528/22)

(2022/C 389/24)

Processprog: engelsk

Parter

Sagsøger: Belaruskali AAT (Soligorsk, Belarus) (ved advokat V. Ostrovskis)

Sagsøgt: Rådet for Den Europæiske Union

Sagsøgerens påstande

- Rådets gennemførelsesafgørelse (FUSP) 2022/881 af 3. juni 2022 om gennemførelse af afgørelse 2012/642/FUSP om restriktive foranstaltninger på baggrund af situationen i Belarus og Belarus' involvering i den russiske aggression mod Ukraine ⁽¹⁾ annulleres, for så vidt som den vedrører sagsøgeren.
- Rådets gennemførelsesforordning (EU) 2022/876 af 3. juni 2022 om gennemførelse af artikel 8a, stk. 1, i forordning (EF) nr. 765/2006 om restriktive foranstaltninger på baggrund af situationen i Belarus og Belarus' involvering i den russiske aggression mod Ukraine ⁽²⁾ annulleres, for så vidt som den vedrører sagsøgeren (herefter samlet »de anfægtede retsakter«).
- Rådet tilpligtes at betale sagsomkostningerne.