

- Rådets gennemførelsesforordning (EU) 2022/876 af 3. juni 2022 om gennemførelse af artikel 8a, stk. 1, i forordning (EF) nr. 765/2006 om restriktive foranstaltninger på baggrund af situationen i Belarus og Belarus' involvering i den russiske aggression mod Ukraine <sup>(?)</sup> (herefter »de anfægtede retsakter«) annulleres, for så vidt som de gælder for sagsøgeren.
- Rådet tilpligtes at bære sine egne sagsomkostninger og at betale de omkostninger, som sagsøgeren har afholdt i forbindelse med dette søgsmål.

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført tre anbringender.

1. Med det første anbringende gøres det gældende, at retten til forsvar er blevet tilsidesat. Det anføres for det første, at der ikke er givet en behørig begrundelse. De anfægtede retsakter tilsidesætter artikel 296, stk. 2, TEUF, idet de ikke tilstrækkeligt klart angiver, hvorledes Rådet kunne konkludere, at de alternative kriterier i artikel 3, stk. 1, litra b), og artikel 4, stk. 1, litra b), i Rådets afgørelse 2012/642/FUSP af 15. oktober 2012 om restriktive foranstaltninger over for Hviderusland <sup>(?)</sup> finder anvendelse på sagsøgeren. For det andet anføres det, at princippet om personligt ansvar er blevet tilsidesat, idet de anfægtede retsakter krænker sagsøgerens grundlæggende rettigheder i strid med princippet om personligt ansvar, eftersom det ikke er angivet heri, hvorledes sagsøgeren drager fordel af eller støtter regimet i Belarus.
2. Med det andet anbringende gøres det gældende, at der er udøvet et åbenbart urigtigt skøn. Det anføres for det første, at det ikke er blevet godtgjort, at der er draget fordel af eller ydet støtte til Lukasjenkoregimet. De anfægtede retsakter er behæftet med et åbenbart urigtigt skøn, eftersom de blev vedtaget uden tilstrækkelig dokumentation. For det andet anføres det, at det ikke er blevet godtgjort, at der foreligger en tidsmæssigt relevant adfærd. De anfægtede retsakter er af ren straffemæssig karakter og er derfor ulovlige, idet de beviser, som er fremlagt til støtte herfor, alene påviser historiske omstændigheder.
3. Med det tredje anbringende gøres det gældende, at der er blevet gjort et uforholdsmæssigt indgreb i sagsøgerens grundlæggende rettigheder. Formålet med de anfægtede retsakter er blevet opnået med andre lovgivningsmæssige foranstaltninger, og de anfægtede retsakter udgør derfor et uforholdsmæssigt indgreb i sagsøgerens grundlæggende rettigheder.

<sup>(1)</sup> EUT 2022, L 153, s. 77.

<sup>(2)</sup> EUT 2022, L 153, s. 1.

<sup>(3)</sup> EUT 2012, L 285, s. 1.

---

### Sag anlagt den 29. august 2022 — Golovaty mod Rådet

(Sag T-521/22)

(2022/C 389/22)

Processprog: engelsk

#### Parter

Sagsøger: Ivan Ivanovich Golovaty (Soligorsk, Belarus) (ved advokat V. Ostrovskis)

Sagsøgt: Rådet for Den Europæiske Union

#### Sagsøgerens påstande

- Rådets gennemførelsesafgørelse (FUSP) 2022/881 af 3. juni 2022 om gennemførelse af afgørelse 2012/642/FUSP om restriktive foranstaltninger på baggrund af situationen i Belarus og Belarus' involvering i den russiske aggression mod Ukraine <sup>(1)</sup> annulleres, for så vidt som den vedrører sagsøgeren (Bilag A.2).
- Rådets gennemførelsesforordning (EU) 2022/876 af 3. juni 2022 om gennemførelse af artikel 8a, stk. 1, i forordning (EF) nr. 765/2006 om restriktive foranstaltninger på baggrund af situationen i Belarus og Belarus' involvering i den russiske aggression mod Ukraine <sup>(2)</sup> annulleres, for så vidt som den vedrører sagsøgeren (Bilag A.3).

— Rådet tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

### Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført seks anbringender.

1. Med det første anbringende gøres det gældende, at legalitetsprincippet er blevet tilsidesat.
  - Begrundelsen for at opføre sagsøgeren på listen indeholder en række udtryk, som hverken er defineret i de anfægtede retsakter eller i retspraksis. Som følge heraf er deres betydning ikke klar for sagsøgeren, og han kan ikke entydigt forstå dem og beslutte, hvorledes han skal forholde sig i forbindelse med de foranstaltninger, som Rådet har truffet over for ham.
2. Med det andet anbringende gøres det gældende, at der er udøvet et åbenbart urigtigt skøn.
  - Rådet har ikke påvist, hvorledes sagsøgeren drager fordel af eller støtter Lukasjenkoregimet. Rådet har derfor ikke godtgjort, at sagsøgeren drager fordel af eller støtter Lukasjenkoregimet.
  - Rådet har ikke påvist, hvorledes sagsøgeren er ansvarlig for undertrykkelsen af civilsamfundet. Rådet har derfor ikke godtgjort, at sagsøgeren er ansvarlig for undertrykkelsen af civilsamfundet.
  - Hovedparten af de beviser, som Rådet har fremlagt, er upålidelige, unøjagtige eller vedrører ikke sagsøgeren eller grundene til opførelse på listen.
3. Med det tredje anbringende gøres det gældende, at princippet om forbud mod forskelsbehandling er blevet tilsidesat.
4. Med det fjerde anbringende gøres det gældende, at der er gjort et uforholdsmæssigt indgreb i ejendomsretten.
5. Med det femte anbringende gøres det gældende, at begrundelsespligten er blevet tilsidesat.
6. Med det sjette anbringende gøres det gældende, at princippet om overholdelse af retten til forsvar er blevet tilsidesat.

<sup>(1)</sup> EUT 2022, L 153, s. 77.

<sup>(2)</sup> EUT 2022, L 153, s. 1.

---

### Sag anlagt den 29. august 2022 — QU mod Rådet

(Sag T-522/22)

(2022/C 389/23)

Processprog: engelsk

### Parter

Sagsøger: QU (ved advokaterne R. Martens og V. Ostrovskis)

Sagsøgt: Rådet for Den Europæiske Union

### Sagsøgerens påstande

- Annullation for det første af Rådets afgørelse (FUSP) 2022/883 af 3. juni 2022 om ændring af afgørelse 2014/145/FUSP om restriktive foranstaltninger over for tiltag, der underminerer eller truer Ukraines territoriale integritet, suverænitæt og uafhængighed <sup>(1)</sup> (herefter »den ændrede afgørelse«), for så vidt som den vedrører sagsøgeren, og for det andet af Rådets gennemførelsesforordning (EU) 2022/878 af 3. juni 2022 om gennemførelse af forordning (EU) nr. 269/2014 om restriktive foranstaltninger over for tiltag, der underminerer eller truer Ukraines territoriale integritæt, suverænitæt og uafhængighed <sup>(2)</sup> (herefter »den ændrede forordning«), for så vidt som den vedrører sagsøgeren.
- Rådet tilpligtes at betale samtlige sagsomkostninger.