

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat to anbringender.

1. Første anbringende om en tilsidesættelse af begrundelsespligten. Sagsøgeren har i denne forbindelse gjort gældende, at den fuldstændigt fraværende begrundelse er en følge af det stiltiende afslag på den klage, som sagsøgeren havde indgivet over den anfægtede afgørelse.
2. Andet anbringende om tilsidesættelse af princippet om god forvaltning, af artikel 45 i vedtægten for tjenestemænd i Den Europæiske Union (herefter »vedtægten«), af ligebehandlingsprincippet og om anlæggelse af et åbenbart urigtigt skøn. Ifølge sagsøgeren blev den anfægtede afgørelse truffet i strid med vedtægtens artikel 45 og skyldes et åbenbart urigtigt skøn, dels for så vidt som den anfægtede afgørelse bevirker, at sagsøgerens karriere udvikles langsomt, selv om sagsøgeren konstant er blevet tilskrevet store fortjenester, dels for så vidt som den eneste kritik af sagsøgeren i den seneste bedømmelsesrapport, som blev taget i betragtning, skyldes et åbenbart urigtigt skøn, hvilket ansættelsesmyndigheden har anerkendt i dens svar af 3. marts 2022 på sagsøgerens klage af 28. oktober 2021. Endelig har sagsøgeren anført, at EU-Udenrigstjenesten stadig ikke har indført et bedømmelses- og forfremmelsessystem, der gør det muligt at foretage en sammenligning af fortjenester som omhandlet i vedtægtens artikel 45 under hensyntagen til de krav, der er fastsat retspraksis.

Sag anlagt den 16. juni 2022 — Zubitskiy mod Rådet

(Sag T-359/22)

(2022/C 294/60)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: Evgeny Borisovich Zubitskiy (Moskva, Rusland) (ved advokaterne P. Zeller og D. Reingewirtz)

Sagsøgt: Rådet for Den Europæiske Union

Sagsøgerens påstande

- Det fastslås, at artikel 1, nr. 2), i Rådets afgørelse (FUSP) 2022/329 af 25. februar 2022 ⁽¹⁾ — for så vidt som kriterierne i litra f) og g) herved er blevet indført i artikel 2, stk. 1, i afgørelse 2014/145/FUSP — er ulovlig, og at bestemmelsen ikke finder anvendelse på Evgeny Borisovich Zubitskiy.
- Gennemførelsesforordning (EU) 2022/581 af 8. april 2022 ⁽²⁾ annulleres, for så vidt som den vedrører Evgeny Borisovich Zubitskiy (bilag I til forordning (EU) nr. 269/2014, som ændret — nr. 913).
- Rådet tilpligtes at betale alle sagsomkostninger.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat seks anbringender.

1. Første anbringende vedrørende en ulovlighedsindsigelse mod artikel 1, nr. 2), i afgørelse (FUSP) 2022/329 af 25. februar 2022 og vedrørende det heraf følgende manglende retsgrundlag, for så vidt som kriterierne i litra f) og g) ved den nævnte bestemmelse er blevet indført i afgørelse 2014/145/FUSP af 17. marts 2014, som ændret.
2. Andet anbringende vedrørende en tilsidesættelse af begrundelsespligten med hensyn til gennemførelsesforordning (EU) 2022/581 af 8. april 2022, for så vidt som denne vedrører sagsøgeren, og vedrørende den heraf følgende tilsidesættelse af artikel 296 TEUF.
3. Tredje anbringende vedrørende en retlig fejl og den heraf følgende tilsidesættelse af artikel 215 TEUF, idet vedtagelsen af gennemførelsesforordning (EU) 2022/581 af 8. april 2022, for så vidt som denne vedrører sagsøgeren, ikke er nødvendig for gennemførelsen af afgørelser truffet på grundlag af artikel 29 TEU og nærmere bestemt for gennemførelsen af afgørelse (FUSP) 2022/329 af 25. februar 2022.

4. Fjerde anbringende vedrørende et åbenbart urigtigt skøn, idet de forhold, der udgør kriterierne i litra f) og g) i afgørelse (FUSP) 2022/329 af 25. februar 2022 — hvorpå vedtagelsen af gennemførelsesforordning (EU) 2022/581 af 8. april 2022, for så vidt som denne vedrører sagsøgeren, er støttet — ikke er opfyldt.
5. Femte anbringende vedrørende en urigtig gengivelse af de faktiske omstændigheder, idet de påståede beviser, hvorpå Rådet støttede sig med henblik på at vedtage gennemførelsesforordning (EU) 2022/581 af 8. april 2022, for så vidt som denne vedrører sagsøgeren, i) udelukkende hviler på oplysninger, der for visses vedkommende er mere end fem år gamle, og som er hentet fra websteder (hvoraf nogle, herunder rucompromat, ikke er objektive på nogen måde), og ii) for visses vedkommende gengiver ukorrekte faktiske omstændigheder.
6. Sjette anbringende vedrørende en tilsidesættelse af sagsøgerens grundlæggende rettigheder, idet gennemførelsesforordning (EU) 2022/581 af 8. april 2022, for så vidt som denne vedrører sagsøgeren, udgør en ubegrundet og uforholdsmæssig begrænsning af hans grundlæggende rettigheder, herunder ejendomsretten, der er sikret ved artikel 17 i chartret om grundlæggende rettigheder, og friheden til at oprette og drive egen virksomhed, som er sikret ved dette charters artikel 16.

- (¹) Rådets afgørelse (FUSP) 2022/329 af 25.2.2022 om ændring af afgørelse 2014/145/FUSP om restriktive foranstaltninger over for tiltag, der underminerer eller truer Ukraines territoriale integritet, suverænitet og uafhængighed (EUT 2022, L 50, s. 1).
- (²) Rådets gennemførelsesforordning (EU) 2022/581 af 8.4.2022 om gennemførelse af forordning (EU) nr. 269/2014 om restriktive foranstaltninger over for tiltag, der underminerer eller truer Ukraines territoriale integritet, suverænitet og uafhængighed (EUT 2022, L 110, s. 3).

Sag anlagt den 16. juni 2022 — Berezkin mod Rådet

(Sag T-360/22)

(2022/C 294/61)

Processprog: fransk

Parter

Sagsøger: Grigory Viktorovitsj Berezkin (Moskva, Rusland) (ved advokat J. Grand d'Esnon)

Sagsøgt: Rådet for Den Europæiske Union

Sagsøgerens påstande

- Rådets afgørelse (FUSP) 2022/582 (¹) af 8. april 2022 annulleres, for så vidt som sagsøgerens navn herved er blevet opført i bilaget til Rådets afgørelse 2014/145/FUSP af 17. marts 2014.
- Rådets gennemførelsesforordning (EU) 2022/581 (²) af 8. april 2022 annulleres, for så vidt som sagsøgerens navn herved er blevet opført i bilag I til Rådets forordning (EU) nr. 269/2014 af 17. marts 2014.
- Rådet for Den Europæiske Union tilpligtes at betale 1 EUR for den ikke-økonomiske skade.
- Rådet tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren fremsat syv anbringender.

1. Første anbringende vedrørende ulovligheden af de sanktioner, der er blevet truffet over for sagsøgeren, for så vidt som disse er resultatet af et åbenbart urigtigt skøn, idet sagsøgeren ikke har nogen forbindelse til de begivenheder, der finder sted i Ukraine, og idet han ikke støtter Den Russiske Føderations regering.