

Sagsøgerens påstande

- Rådets gennemførelsesforordning (EU) 2022/581 af 8. april 2022 om gennemførelse af forordning (EU) nr. 269/2014 om restriktive foranstaltninger over for tiltag, der underminerer eller truer Ukraines territoriale integritet, suverænitet og uafhængighed annulleres i det omfang, den vedrører sagsøgeren.
- Rådet for Den Europæiske Union tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført fire anbringender.

1. Første anbringende: optagelsen af sagsøgeren på sanktionslisten er baseret på et faktisk forkert grundlag:

- Sagsøgerens aktiviteter inden for [fortroligt] ⁽¹⁾ kan ikke danne grundlag for optagelsen af sagsøgeren på sanktionslisten. Ingen af grundene i artikel 2 i afgørelse 2014/145/FUSP, som ændret ved Rådets afgørelse (FUSP) 2022/329 af 25. februar 2022, gælder for sagsøgeren.
- Sagsøgeren er ikke aktionær i [fortroligt]. Sagsøgeren er kun indirekte passiv aktionær i [fortroligt] gennem selskabet GlobalVoyenTreyding Ltd. Sagsøgeren overdrog disse andele til virksomhedens ledende organ ved aftaler af 11. januar 2022 og dermed forud for de russiske væbnede styrkers militæroperation i Ukraine.
- Sagsøgeren har ingen forbindelser til »ledelsen i sikkerhedstjenesterne« i Den Russiske Føderation gennem [fortroligt]. Sagsøgeren har ingen aktiv eller udøvende rolle inden for denne stiftelse, som er en velgørende institution, og sagsøgeren er heller ikke bekendt med, hvorvidt denne stiftelses repræsentanter er tidligere embedsmænd fra de russiske sikkerhedstjenester, hvilket Rådet endvidere ikke har godtgjort er tilfældet.

2. Andet anbringende: sagsøgeren er aldrig blevet hørt, hvilket tilsidesætter retten til en retfærdig rettergang. Hvis sagsøgeren var blevet behørigt informeret og havde haft mulighed for at fremsætte sine bemærkninger rettidigt, ville proceduren have ført til et andet resultat.

3. Tredje anbringende: Optagelsen af sagsøgeren på sanktionslisten er, også i lyset af det første anbringende, i strid med chartrets artikel 6, 8, 16 og 17, sammenholdt med artikel 52 heri.

4. Fjerde anbringende: tilsidesættelse af retssikkerhedsprincippet. Kriterierne for at optage personer på sanktionslisten er vage og uklare og fører derfor til vilkårlige afgørelser.

⁽¹⁾ Fortrolige oplysninger.

Sag anlagt den 30. maj 2022 — Korres mod EUIPO — Naos (EST. KORRES 1996 HYDRA BIOME)

(Sag T-328/22)

(2022/C 303/65)

Stævningen er affattet på græsk

Parter

Sagsøger: Korres AE — Fysika Proionta (Metamorfosi, Attica, Grækenland) (ved advokat S. Tsimikalis)

Sagsøgt: Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO)

Den anden part i sagen for appelkammeret: Naos SAS (Aix en Provence, Frankrig)

Oplysninger vedrørende sagen for EUIPO

Ansøger af det omtvistede varemærke: Korres AE — Fysika Proionta

Det omtvistede varemærke: Ansøgning om EU-figurmærket EST. KORRES 1996 HYDRA-BIOME — registreringsansøgning nr. 18 197 304.

Sagen for EUIPO: Indsigelsessag

Den anfægtede afgørelse: Afgørelse truffet den 23. marts 2022 af Femte Appellkammer ved EUIPO (sag R 1410/2021-5)

Påstande

- Den anfægtede afgørelse annulleres.
- EUIPO tilpligtes at betale sagsomkostningerne.

Anbringende

- Tilsidesættelse af artikel 8, stk. 1, litra b), i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2017/1001.

Sag anlagt den 2. juni 2022 — TotalEnergies Marketing Nederland mod Kommissionen

(Sag T-332/22)

(2022/C 303/66)

Processprog: nederlandsk

Parter

Sagsøger: TotalEnergies Marketing Nederland NV (Haag, Nederlandene) (ved advokat C. van Heezik)

Sagsøgt: Europa-Kommissionen

Sagsøgerens påstande

- Kommissionens afgørelse af 23. marts 2022 i sagerne GESTDEM 2021/4203, 2021/4204, 2021/4205, 2021/4206 og 2021/4207 annulleres, og Kommissionen tilpligtes at gøre de relevante dokumenter tilgængelige for offentligheden.
- Kommissionen tilpligtes at betale de af sagsøgeren afholdte omkostninger i forbindelse med nærværende sag, herunder omkostningerne i forbindelse med juridisk bistand.

Søgsmålsgrunde og væsentligste argumenter

Til støtte for søgsmålet har sagsøgeren anført to anbringender.

1. Første anbringende om, at Kommissionen begik en retlig fejl, idet den ikke fremlagde en aktliste og ikke begrundede den manglende aktliste. Det fuldstændige afslag på aktindsigt i aktlisten var for vidtgående og stod ikke i rimeligt forhold til det forfulgte mål. Navnlig fremgår det ikke, hvorledes den ønskede aktliste vil være til skade for beskyttelsen af forretningsmæssige interesser og undersøgelser som omhandlet i artikel 4, stk. 2, i forordning (EF) nr. 1049/2001.